

抚触与婴儿的母婴依恋及情感调控的关联研究

沈月华*1·周念丽*2

Shen Yuehua · Zhou Nianli

*1 中国福利会国际和平妇幼保健院主任医师 *2 华东师范大学副教授

1 从脑的三位一体学说
来考虑情绪的作用2 在中国内地首次大规模
推行幼儿心理健康教育
的实践及研究3 引人注目的
身体交流技术4 有关“所有”行为的
日中文化比较5 抚触与婴儿的母婴依恋
及情感调控的关联研究6 1-6岁儿童父母的
期待与育儿关注的调查7 幼儿园教育视野中的
游戏之辩

8 婴幼儿对“人物”感兴趣

● 问题的提出

在研究婴儿的生长和心理发展中，目前有三个令人关注的热点：医学模式中的抚触(touch)、心理学中的依恋(attachment)和情感调控(emotional regulation)。医学模式中的抚触对婴儿的这两种心理层面的发展有无关联，这是本研究关注的一个焦点，也是欲探寻的一个重要问题。

抚触对婴儿的心理发展所起的作用何在？美国于1983年在佛罗里达州成立的“抚触研究所”创立了“抚触疗法”(touch therapy)。在20年的实践中，他们证明了这样一个事实：抚触在传递养育者的感情和使婴儿快速成长的两个方面卓有成效。在他们的研究中，让母亲对早产儿和低体重儿每天抚触10-20分钟，结果在半年中早产儿和低体重儿的体重平均增加47%，情绪不安的婴儿也变得明显活泼起来。

但是，较少有研究涉及抚触与婴儿的早期依恋的关系，更鲜有将此与婴儿的情感调控联系起来的研究。

关于母婴依恋与孩子的情感调控之间的关系目前有很多的研究。尽管目前有很多方法来进行分析和预测，但是最受关注的是亲子关系在孩子情感调控的发展中具有重要的影响(Cassidy, 1994; Kopp, 1989; Thompson, 1990, 1994)。

所谓情感调控，是指受到挫折或被剥夺后产生负面情绪，之后能及时调整心态，恢复中性情绪或能向积极情绪转变的能力。

Cassidy在1994年就提出了在依恋和婴儿的情感调控之间具有密切的关联，同时还

有依恋与情绪社会化之间的关联，Cassidy认为，各个依恋类型的婴儿在情感表达、分享和抑止方面的不同会影响到亲子之间基于依恋的相处的策略。

除了说明婴儿的依恋和情感调控具有密切的关联研究之外，还有其他一些关联研究，其中包括了不同依恋类型的婴儿在情感表达、分享和生理唤醒(指心率、肾上腺皮质激素水平)等方面在不同的情景下的不同反应。这些情景包括陌生的情景实验(Braungart & Stifter, 1991; Grossmann, Grossmann, & Schwan, 1986; Izard, Haynes, Chisholm, & Baak, 1991; Malatesta et 1989; Spangler & Grossmann, 1993; Waters, Wippman, & Sroufe, 1979)、成人的抚触与孩子的生理唤醒(主要指皮肤的传导性)(Dozier & Kobak, 1992)、问题解决(Kobak, Cole, Ferenz-Gillies, Fleming, & Gamble, 1993; Kobak, Everhart, Ferenz-Gillies, & Seabrook, 1994)，还有影响表达的隐性报告(Kobak & Sceery, 1988)等。同时还有相当数量的关于母婴依恋以及学步儿在问题解决中的负面情绪分享、情感表达方面的(Matias, Arend, & Sroufe, 1978)纵向研究。

上述研究给我们显示了研究的新视点，也揭示了婴儿的依恋和情感调控的一些相关性，但均未能聚焦于抚触与婴儿的母婴依恋以及婴儿本身的情感调控的关联。因此，本研究将以此为突破口，通过实验的方法，来分析接受过抚触的婴儿和从没接受过抚触的婴儿，在陌生情景实验中和情感调控实验中所表现的行为的异同，以此探索抚触与婴儿

的母婴依恋、婴儿本身的情感调控之间有何关联。

本研究的理论假设是，抚触能促进婴儿的安全型依恋形成，安全型依恋的婴儿有着更强的情感调控能力。

● 研究对象

1. 被试的选择

中福会国际和平妇幼保健院出生并在出生伊始就开始接受抚触的婴儿30名,其中男婴16名,女婴14名。年龄范围11-13个月,平均年龄12个月。这些孩子接受抚触的频率为每天20分钟,接受抚触的时间长度为一年。被试的家庭都为健全家庭。收入水平都处于中等以上,母亲学历都为大专或以上。

2. 对照组被试的选择

为增强实验组与对照组的可比性,还选择了30名从未接受过抚触的婴儿。除了年龄和性别以及家庭情况完全与实验组相同之外,在选择被试中尽可能做到心理发展特征的相应性。在选择对照组婴儿时,为找寻能与抚触组心理发展水平相匹配的婴儿,还对这些孩子的父母进行了“婴儿气质问卷”调查。其各个类型所占比例与实验组基本相同。

● 实验方法

1. 实验设计

本实验一共由两个实验组成:“陌生情境”实验和“瓶子里的玩具”实验。

第一个是根据M. Ainsworth的“陌生情景”实验(Experiment of Stranger

Situation) 改变而来,旨在观测两组婴儿的母婴依恋类型,并对两组婴儿的安全型依恋的比例进行比较。

第二个实验根据N. Eisenberg系列实验中的“Toy in Jar”改变而来。这个实验旨在观测两组婴儿在遭遇到“玩具剥夺”后情感调控的行为表现,并对两组中能控制负面情绪的婴儿的比例进行比较。

2. 实验程序

在国际和平妇幼保健院的一个约15m²的安静房间,被试由母亲带领一起进入实验室。房间里除放置3个玩具,几乎没有任何器材等干扰物。每个被试参与实验的时间总量为12分钟。

① “陌生情境”实验

根据M. Ainsworth的“陌生情景”实验(Experiment of Stranger Situation),本实验根据婴儿的年龄,在实验时间和程序上略有改变。表①是实验的程序。

② “瓶子里的玩具”实验

■ 游戏的要求

婴儿和母亲相邻坐在地上,一张写给母亲的卡片提示母亲们不要在婴儿进行游戏的时候与其互动,也不要和游戏结束后首先发起互动。也不要对婴儿的任何表现甚至是啼哭做出任何反应,只能注视孩子。

■ 游戏的过程

实验者给母亲一个“开始”的信号后,母亲就把电动的小鸭玩具展示给婴儿看,让婴儿开始玩小鸭玩具。每一个被试接受由实验者操纵的两种条件的实验:一是瓶盖轻轻地盖着,婴儿通过努力就可把玩具从瓶子里

表① 陌生情境实验程序

情节	实施时间	情景变化
母子进入	30秒	
母子游戏	120秒	陌生人进入
同陌生人游戏	120秒	母亲离开
母子重见	60秒	母亲回来,陌生人离开

拿出来；另一个是瓶盖紧紧地盖着，靠自己的力量是无法把玩具从瓶子里拿出来的。具体程序一见表②。

表② 瓶子里的玩具实验程序

情节	实施时间	情景变化
孩子独自游戏	90秒	玩具可以自由把玩
孩子独自游戏	90秒	玩具被放入透明的广口瓶,但瓶盖可以打开
孩子独自游戏	90秒	玩具可以自由把玩
孩子独自游戏	90秒	玩具被放入透明的广口瓶,瓶盖无法打开

3. 数据的收集和处理

数据的收集和编码(coding)在这里就不详述了,本研究中的两个实验的信度系数分别为0.87(“陌生情境”实验)和0.93(“瓶子里的玩具”实验)。

按表③的三种依恋类型分别对各项行为进行编码。如有上述被定义的行为出现,则每5秒为一个空格,记入1次。

● 结果与分析

1. 依恋类型的组间比较

依恋类型在此被分为三类,一类是安全型,一类是回避型,另一类是矛盾型。以下将从这三个类型的相关行为的平均发生率分析入手,对抚触组与对照组进行组间比较。

表④为两组被试的依恋类型相关行为发生率的平均值和标准差,以及T检验的结果。

表④结果表明,抚触组的安全型相关行为的平均发生率远高于对照组,其差异达到 $p < 0.001$ 的显著水平;回避型相关行为和矛盾型相关行为的平均发生率均低于对照组,特别是矛盾型相关行为的平均发生率在 $p < 0.01$ 的显著水平上低于对照组。

2. 情感调控的组间比较

将两组婴儿在两组条件,即瓶子轻盖和重盖的条件下,在情感调控实验中所表现的

情绪表现和行为分别进行编码分析并加以平均,得到了以下结果,一见图①。

从图①中看到,抚触组的婴儿无论在表情上还是在行为表现上,都比对照组有更多的积极性,也就是说在被心爱的玩具被剥夺以后,其情感调控能力更强。

3. 婴儿的依恋行为类型与情感调控之间的关联

将被试在实验中所表现出来的依恋行为类型和情感调控的情绪和行为的平均发生率进行相关分析,得到了表⑤的相关分析结果。

表⑤的结果表明,婴儿的安全型依恋行为和情感调控的积极情绪和积极行为的平均发生率之间有很强的正相关关系,因为相关系数高达0.68。而回避型依恋行为以及矛盾型依恋行为和情感调控的积极情绪和积极行为的平均发生率之间有很强的负相关关系,其相关系数分别为-0.40和-0.38。表⑤已说明这两个相关系数分别在 $p < 0.01$ 和 $p < 0.10$ 的水平上有着显著性。

● 讨论

在实验中得到了三个非常有趣和重要的结果。

第一,抚触组的安全型相关行为的平均发生率远高于对照组;回避型相关行为和矛盾型相关行为的平均发生率均低于对照组,特别是矛盾型相关行为的平均发生率差异更大。

第二,抚触组的婴儿无论在表情上还是在行为表现上,都比对照组有更多的积极性,也就是说在被心爱的玩具被剥夺以后,其情感调控能力更强。

第三,婴儿的安全型依恋行为和情感调控之间有很强的正相关关系;回避型依恋行为以及矛盾型依恋行为和情感调控之间有较强的负相关关系。

这就验证了本研究的假设:抚触能促进婴儿的安全型依恋形成,安全型依恋的婴儿有着更强的情感调控能力。

表③ 依恋类型评定法

依恋类型	单独与母亲在一起	对陌生人和事物	与母亲分离	与母亲重聚
安全型依恋	积极探索周围环境和玩具,并不总是依偎在母亲身旁,只是偶尔需要靠近或接触母亲,更多地是用眼睛看母亲、对母亲微笑或与母亲有距离的交谈,与母亲分享喜欢的玩具。	迅速地回到母亲身边寻求保护和安慰;在母亲的鼓励下,能很好地与陌生人交往。	有的哭泣,如果不哭泣,则表现出不安,对玩具的注意力减少。	迅速缓解悲哀和不安,并能很快地与母亲一起游戏。
回避型依恋	很少关注母亲的行为。专心于探索周围的环境和玩具。	在自由活动和其他不同程度的压力条件下,与母亲的身体接触很少,也很少主动与母亲交谈。对陌生的人和事物,表现得胆子大,不退缩。	不哭泣,悲伤程度小,仍然专心玩玩具。	对母亲的归来不积极欢迎,也无明显的喜悦。
矛盾型依恋	很少看母亲,漠视母亲的存在,但也时有身体的接触。	很难接受陌生人,退缩、拒绝。	表现出反抗,哭泣,悲伤程度高,不容易平静。	漠视,不理睬母亲,似乎有敌意。

此表在编写过程中参照了李秀红等撰写的论文《75例婴幼儿对母亲的依恋性质及影响因素》(中国心理卫生杂志2004年第18卷第5期,p.292)

表④ 婴儿依恋类型相关行为的平均发生率

组别	安全型相关行为		回避型相关行为		矛盾型相关行为	
	M	SD	M	SD	M	SD
抚触组	0.096 ***	0.064	0.108	0.106	0.042	0.046
对照组	0.073	0.079	0.113	0.114	0.060 **	0.072

注: 此处发生次数以每5秒为1单位计算。***p<.001, **p<.01

表⑤ 婴儿的依恋行为类型和情感调控的情绪和行为的相关

	情感调控	
	积极情绪	积极行为
安全型依恋行为	0.68****	0.40
回避型依恋行为	0.11	-0.40*
矛盾型依恋行为	-0.29	-0.38*

****df=60, p<.01, *df=60, p<.10

图① 两组婴儿的情感调控比较

