

中国人眼里的“小皇帝的眼泪”

朱家雄

Zhu Jiaxiong
华东师范大学教授

◎ 独生子女政策和中国

中国从70年代后期开始实行独生子女政策，到现在已经大约有30年了。这个政策固然使中国的人口得到了相当程度的控制，但另一方面，由于每个家庭都是独生子女，孩子们的生活环境出现了巨大的改变，导致了很多问题。这些问题引起了全社会的广泛关注。

日本电视台NHK拍摄的题为“小皇帝的眼泪”的纪录片，如实反映了在当今中国正在发生，以及即将发生的事情。看了这个纪录片，我想到了很多有关培养孩子的问题，今天我想从多种角度来谈一下自己的看法。

◎ 作为教育学者的看法

我是研究教育的，站在教育学者、心理学和医学研究的人的角度来看，这种做法无疑是不人道的，对孩子的成长发育来说有害无利，我们应该让孩子快乐地度过童年。

对孩子来说，童年是短暂的，让他们体验各种游戏，在游戏中长大十分重要，只有这样才能形成健全的人格。教育学者和心理学者从儿童教育的角度出发，都对现行的做法持否定态度。

“小皇帝的眼泪”中所介绍的情况，在中国各地随处可见。刚才有人问起城市和农村的状况是否有些许不同，我的答案是，只要在中国，无论走到哪里都是一样的。

中国实行改革开放政策20多年了，我们觉得目前的状况非常令人担心，必须要实行以孩子为本的教育改革，改变现状。特别是在幼儿教育的领域，也要进行许多改革。

这个片子里，有些中国的高官也说“这种状况非变不可，必须要给孩子们减负”，

然而从现状考虑，我预感到恐怕这种情况短期内难以改善。

◎ 从东西文化的视点出发

下面我从另外的角度谈谈这个问题，从生态学者和人类学者的宏观角度来审视这个问题，然后通过对东西文化的教育价值观的比较，来说明为什么在中国会出现这种情况。

教育问题也是价值观的问题。西方文化强调个人，看重民主自由；而中国人重视集团，孔夫子的话至今仍渗透着整个中国社会。在中国文化中，最重要的是道德阶级制度，这种阶级意识和阶级制度，在每个中国人心中都根深蒂固。

经过这几年的努力，中国社会已经发生了很大变化，比如上下关系，从前只有上对下，现在则上下双方开始进行沟通。但这种变化无疑是很有局限的，基本的理念并没有改变。

这种意识也渗透与中国的一般家庭之中。要想维护家庭安定，孩子就要听从家长的权威，不能有自己的意识。部下听命于上司，在中国叫作“忠”；孩子听从父母，这叫作“孝”，中国社会正是被“忠孝”支撑至今的。

西方文化尊重个人，提倡个性自由，个人权利，机会平等，选择自由，道德是自主形成的。但中国文化完全相反，注重集团的利益，家族的名誉和社会地位。

◎ 价值观的根本在于“乖”

中国的父母们把教育重心放在哪儿呢？一言以蔽之——“乖”。这个字的意思是“顺从”“服从”“听爸妈的话”“听上级的话”，这个字给中国人的言论和行为很大的影响。

① 中国人眼里的“小皇帝的眼泪”
② 发展认知神经科学和早期教育
③ 关于幼儿教师培养的一点粗浅体会

④ 研讨会1：从日本的角度看“中国孩子的今天”
⑤ 在日中比较中发现的“文化的发展”
⑥ 探索中日两国的儿童观、发展观、教育观

⑦ 幼儿教育中的日中关系史
⑧ 研讨会2：日中比较——儿童·发展·文化

就算是深受西方文化影响的人，也会要求自己的孩子“乖”。比如我自己，虽然接触了很多西方文化，依然会跟自己的孩子强调“乖”，让他听话。

中国现在教育不断改革，无论是幼儿教育还是中小学教育，都在强调培养孩子的自主意识，但是怎么也搞不好。这是因为，自主意识是跟中国传统文化完全相反的。

我有一次参加日本儿童学会主办的会议，觉得其中一场演讲特别有意思，那位演讲者拿着画讲述了他在德国的经历。

一个孩子收集玩具。家长问他：“你这个玩具是哪儿来的？”孩子回答：“从朋友那儿买的。”家长训他：“干吗买朋友的玩具啊？”孩子说：“这是我自己的事，跟你有什么关系？”这样的对话在德国是司空见惯的，但在中国万一出现同样的事，人们就会觉得这孩子太不听话了，没家教。

所以我觉得，在思考教育问题的时候，必须考虑到本国的基本文化。教育是文化的一部分，只能通过文化途径来解决。全盘西化，完全用西方的体制肯定是行不通的，一定会碰壁，碰得鼻青脸肿的。

当然文化并不是单一的东西，它在不断地兼容并蓄，发生变化。强调阶级意识的中国传统文化也在变，侧重个人主义的西方文化也在变。彼此可以相互学习，却永远也不会跟对方完全一致。

我给大家看一幅有意思的画，这里写着“鱼是最后一个知道水的存在的”。我们一直生活在文化之中，却往往想不起自己所处的文化环境。

● 从政治家和保护者的立场来看

下面再从政治家的角度来考虑这个问题。我接触过很多资深的教育研究者，他们对我说：我们研究了很多教育问题，但是那些搞政治的人根本不听这一套，他们都是根据自己的政治目的来搞教育改革的。我说，那是肯定的，毕竟对政治家来说，最重要的是维持社会安定和提高国家竞争力。

比如，美国的政策是强化教育初级阶段

的读写计算能力。为什么要强化呢？这是因为，政治家们认为，如果初级阶段的读写计算能力得到强化，即使是家境不好的孩子也不会小学跟不上，这样他们就能跟中产阶级出身的孩子们接受几乎同等的教育。如此一来，就少了很多来自社会上的反对的声音。

总之，政治家是站在消除社会对立，维持社会安定的立场上考虑教育问题的。他们肯定不可能站在每个孩子的立场上考虑问题。

那么站在保护者的角度怎么考虑教育问题呢？我们看了“小皇帝的眼泪”，听了家长们的心里话。作为父母，他们也不想让孩子从小就吃这么多苦，但是，更不愿他们输在起跑线上，在以后的人生竞赛中输给别人。

● 从小皇帝的幸福的角度考虑

刚才我从四个角度分析了“小皇帝的眼泪”，有人给我发电子邮件，问为什么我不从小皇帝的立场上来看这个问题。我为什么不从他们的立场上考虑呢，这个其实我自己也不知道。当然我可以问问自己的孩子，估计他们会一定会回答说：我受不了了，我不想哭，想玩！不过，就算我知道他们现在怎么想，却不知道他们将来会怎么想。

恐怕现在让他们使劲玩，等长大了就要抱怨父母了：“我小时候，你们干吗不多让我学习呢？！我现在又没地位又没钱，只能勉强混口饭吃。”当然，我没有进行具体的调查，我是从下面对照的事例才想到这些的。

像我一样的教育学心理学的研究者当中，很多人作为家长用西方的教育方式来培养自己的孩子。结果，他们的孩子长大以后大多都在社会中的竞争失败了。

还有很多人在口口声声外面宣扬说，现行教育制度不好，要让孩子更加自由的成长，结果回家在自己孩子面前就换了一副样子，很严厉地督促孩子学习。但这样的人的孩子，大多很成功。

今天虽然我从五个角度来看这个问题，但恐怕还会有第六、第七个角度。从不同的角度来看，也许能看到不同的问题点。希望大家听了我的话能够参与讨论，各抒己见，谢谢。