

义务教育的均衡发展入学准备

冯 晓霞^{*1}Feng Xiaoxia

北京师范大学教授

● 问题提出

当前,基础教育,尤其是义务教育的均衡发展问题成为我国政府、公众及学者普遍关注的问题。因为它是确保教育公平,进而推动社会公平的基础。研究者们多从概念的内涵、原则、实施策略以及现实中非均衡发展的表现、成因等角度来探讨基础教育的均衡发展问题^{*2}。这些探讨意义重大,充分反映了学界对推动教育公平的热情和努力。然而,这些研究似乎也同时透露出这样一个观点:只要义务教育阶段学校之间的资源配置(包括设备、经费、师资等)大致均等,义务教育均衡发展的的问题就可以基本解决。

不可否认,义务教育的均衡发展为学龄儿童公平地享受受教育权奠定了良好的基础。然而,大量国际研究表明,不同文化背景儿童入学准备上的差异不仅直接影响其入学后的学习与发展,影响公共财政投入的效益,也使得政府通过实施义务教育来促进教育公平的美好愿望大打折扣。为此,不少国家纷纷采取各种措施促进学前教育的均衡发展,来为义务教育的均衡发展奠定基础。因为,人们已经认识到,入学准备不仅是儿童自身的问题,而是一个儿童与环境的互动过程。有准备的家庭+有准备的社区+有准备的服务+有准备的学校=有准备的儿童。有准备的儿童来自于有准备的家庭、社区、服务、学校等组成的一个有准备的系统^{*3}。

或许是基于这样的一种认识,西方国家的幼儿公共服务走过了一个从“慈善性”向“福利性”再向“教育性”发展的道路。而事业主体也经历了一个“从私人行为”向“公众责任”

过渡的历程^{*4}。“目前,大部分欧洲国家对早期教育的主要资助方式是公共财政”,而美国自认为是“比较晚才开始普及学前教育的”^{*5}。但它的一系列举措却显示出急起直追的势头。例如:像西方其他国家一样,将学前一年(5岁)教育纳入义务教育范畴^{*6};率先实施面向3~4岁贫困儿童的早期补偿教育计划——提前开端计划;逐渐将免费教育普及向全体4岁至3岁儿童的行动;以提高0~5岁儿童家长保育教育能力为目的的家庭教育方案;建立健全儿童福利和保育教育法律等等,都使得美国学前教育逐渐纳入公共服务体系,由政府承担责任。有关学前教育的法律充分表明这一点。这些法律法规对政府责任均有实质性规定。例如,著名的《提前开端计划》是国会通过总统批准的《经济机会法》中的一项重要内容,纳入每年联邦政府的财政预算,2008年的预算已达73.5亿美元,比计划开始的1965年增加76倍。再如,1979年通过的《儿童保育法》,1990年的《儿童早期教育法》和《儿童保育和发展固定拨款法》,明确界定联邦政府与州政府在投入上的责任,甚至明确规定了联邦政府每年对州政府的拨款数额;而1988年与1990年两次修订《社会保障法》,也增添了向低收入家庭提供孩子入托补贴的条款;联邦政府拨给各地的发展社会服务事业的经费中,约有五分之一用于支持早期保育与教育。

上述这些政策和措施,包括针对弱势群体的早期补偿教育政策,义务教育向下延伸的政策,帮助家长提高早期养育与教育能力的措施等,其目的之一就是为了让孩子(特别是社会处境不利的儿童)在正式进入小学时能

与其他儿童站在同一起跑线上^{*7}。^{*8}。美国1994年通过的《美国2000年教育目标法》中,“到2000年,所有美国幼儿都要作好入学准备”的目标赫然列在首位,这实际上已经把幼儿教育的均衡发展问题视为一项国家任务。

我国素有重视早期教育的传统,早在春秋时期便已形成了“正本慎始”、“早喻教”的思想。近年来,随着早期发展科学研究成果的广为传播,随着我国独生子女政策的实施,家长们对子女早期教育问题的重视程度更是前所未有的。但这是否已经能够保证我们的幼儿在入学时都做好了入学准备?我们的学前教育是否能够作为义务教育的均衡发展奠定良好的基础?我们的一个规模小小的调查的答案是否定的。

● 调查概要

我们曾经以北京市三类6所生源不同的小学作为调查单位,在每所小学一年级中随机抽取一个班,再从中随机选取25名新生为调查对象,共150人。

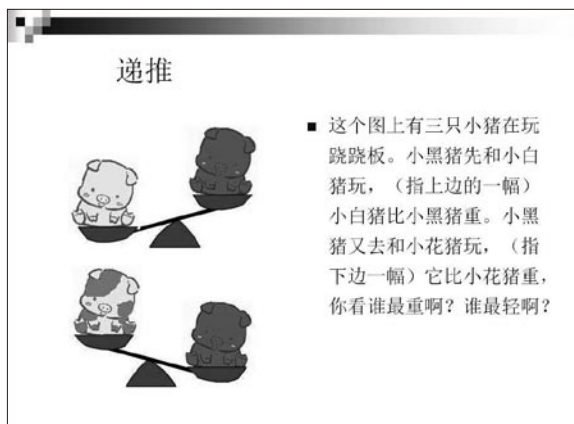
三类学校的主要生源分别为:A类,农民和打工者子女;B类,工人和市民子女;C类,企业经理、干部和知识分子子女。

调查时间控制在入学两周内。调查内容包括数学、语言、社会性、学习品质四部分,主要方法为个别测试和观察。

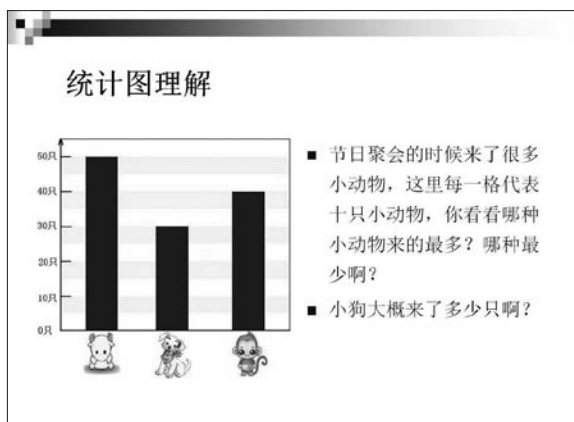
● 调查结果

以150名儿童测试成绩为因变量,以学校分组为自变量,采用单因素方差分析的统计方法对数据进行处理。结果显示:三类学校新生的入学准备状况在许多方面存在着比较明显的差异。

数学准备测试5部分(数与计算、量、时



图①



图②

间与空间、关系与模式、统计) 共21项内容。其中, 仅有20以内的加减运算及计算策略、数字识别和书写、估数4项内容三组新生之间没有显著差异。其余17个项目, 或者是三组两两之间、或者是A组和C组间均存在显著差异。

语言准备测试6部分(语音、词汇、语法、语用技能、前阅读和前书写)的13项任务中, 方位知觉、图形观察、控制笔的动作3项三组新生无显著差异; 其余10项任务或者两两之间, 或者是A组和C组间均存在显著差异。

学习品质方面, 在学习的主动性、目标意识、专注程度、好奇和探索、想象与创造5方面, A组与B和C组差异显著; 而计划性、坚持性、独立性3方面的差异程度受活动领域的影响。计划性与独立性在数学活动中显示出差异; 坚持性则相反, 在语言活动中差

异显著。

社会性准备包括自我接纳、人际交往、社会行为规则 3 部分。自我接纳总分三组差异显著，其中的认知接纳A和C差异显著。人际交往中理解他人一项A、C两组差异显著；交往技能中发起交往时和维持交往中策略的类型、频率组间无显著差异，而策略的有效和适当性A组和B、C组差异显著；解决冲突的适当性上C组与A、B两组呈显著差异。社会行为规则中独立自理意识A组和C组差异显著；规则意识三组两两之间均呈显著差异。

●思考

均值比较的结果显示，凡是差异显著的项目，除社会性准备中的独立自理意识、维持交往时策略的适宜性和有效性两项A组呈优势；数学准备中测量一项B组呈优势之外，其余均为C组为优，A组最差。

美国儿童早期发展综合科学委员会2000年的一份研究报告中指出，“入学是一个重要的转折点，这时幼儿所知道的和所能做的之间的个体差异开始预示着他们学习和成就的长期模式。不同儿童的早期学习机会存在着显著的不平等，这就成了我们深深为之担忧的一个理由。”⁹我们的研究结果同样让我们感到不安与担忧。

或许，巩固九年义务教育，提高九年义务教育的质量，促进义务教育的均衡发展是当前教育决策者心中的重中之重。但是，面对这样一大批由于家庭社会背景因素而没有做好准备就跨入学校大门的新生，义务教育的巩固、质量的提高是否遇到了一个巨大的障碍？如果学校的生源一开始就有这样的差异，义务教育均衡发展的目标如何实现？

美国经济发展委员会1985年

提出的一份报告称：“如果国家让儿童早期失去了机会，那么以后的教育投资就不可能达到预期的效果”，“如果美国的孩子不能受到良好的早期教育，美国将无法在未来的全球市场竞争中取胜”。从中我们应该能够看出，西方国家学前教育政策的变化根本出发点是国家利益，是“不让自己的下一代输在起跑线上！”

面对国际学前教育的发展趋势和政策走向，我们是否需要认真反思？是否需要问问自己，学前教育仅仅是学前教育，仅仅是关系到儿童个人及其家庭的事情吗？我们国家的下一代会不会输在起跑线上？！

不同家庭背景幼儿的各项学习品质的差异比较			
项目	MS	F	Sig .
主动性	1.271	6.136	0.003
目标意识	2.359	8.116	0.000
专注程度	1.544	4.912	0.009
独立性	0.288	1.203	0.303
想象与创造	5.807	5.922	0.003
抗挫折能力	0.312	0.655	0.521
好奇心	3.618	5.810	0.004
坚持性	0.859	1.740	0.179
P<0.05			

图③

数学准备不同儿童的学习适应状况					
		Sum of Squares	df	Mean Square	F
第一学期 (n=144)	态度	20.430	2	10.215	11.751***
	习惯	41.391	2	20.696	28.719***
	能力	71.303	2	35.652	70.113***
	成绩	63.530	2	31.765	58.010***
第二学期 (n=138)	态度	21.536	2	10.768	12.590***
	习惯	43.715	2	21.858	31.632***
	能力	55.810	2	27.905	46.400***
	成绩	57.214	2	28.607	48.912***

图④

- [*1] 该内容是北京市教育科学规划十五重点课题《北京市农村学前一年义务教育化的可行性研究》的部分成果。课题批准号ACA06055。研究小组主要成员有苍翠、李海霞、成丽媛、王宝华、肖树娟、张启芬、陈敏倩。
- [*2] 王唯：基础教育均衡发展研究综述，《上海教育科研》2003，10；贾晓静：我国基础教育均衡发展研究综述，《教育导刊》2007年2期
- [*3] 沈晓燕等，「不同的声音，同一个心声」，《学前教育》，2006年12月
- [*4] 芭芭拉·鲍曼等主编，吴亦东等译：《渴望学习——美国国家研究院早期教育委员会研究报告》，第17页，南京师范大学出版社，2005年9月
- [*5] 同上，17~18页
- [*6] 与6岁以上儿童教育不同的是，对5岁儿童的教育虽免费但不强迫
- [*7] 冯晓霞：为幼儿教育民主化而行动，《学前教育研究》，2002年1期；
- [*8] 冯晓霞、蔡迎旗、严冷：世界学前教育的发展趋势与国家政策，《学前教育研究》2007年5期
- [*9] (美)杰克·肖可夫，黛博拉·菲利普斯著，方俊明，李亚伟译：《从神经细胞到社会成员：早期儿童发展的科学》，第334页，南京师范大学出版社，2007年6月



冯 晓霞

北京师范大学教授, 博士生导师, 中国学前教育研究会理事长, 《学前教育研究》杂志主编。主讲学前儿童心理学、家庭教育、幼儿园课程等课程。曾主持全国教育科学规划“九五”“十五”重点课题“中国幼儿园课程政策研究”、“中国21世纪学前教育管理体系与政策研究”;北京市“九五”“十五”“十一五”规划重点课题“幼儿主体性发展与教育”、“促进幼儿主体性发展的课程与教学研究”、“北京市农村学前一年教育义务化的可行性研究”等。

已经出版的主要著作有《幼儿园课程》、《世界教育大系幼儿教育》、《计算机与幼儿教育》等。主要论文有《交往与个体心理发生问题的几点思考》、《当代社会与当代儿童》、《以活动理论为基础建构幼儿园课程》、《世界学前教育的发展趋势与国家政策》等。目前正在主持“农民工随迁幼儿早期教育状况与对策研究”。

Xiaoxia Feng: Professor, Beijing Normal University; Professor, Advanced Graduate Studies, Director of China National Society of Early Childhood Education; Editor-in-chief of “Studies in Preschool Education.” Specializes in early childhood psychology, family education, and preschool curriculum.

Equality of Opportunity in Compulsory Education and Preparation for Entering School

● Xiaoxia Feng

Equal opportunity in compulsory education is a major concern for the government, public, and the academic community today. Research now focuses on issues related to its ideals, principles, policies, and practical problems as well as equality of education and equal access. This is premised on the notion that equality in compulsory education can be almost completely achieved by the equal distribution of educational resources in elementary and junior high school alone.

However, research in other countries has established that unequal access to preschool education results in disparity in school preparation, which then affects performance and development after entering school. Furthermore, this could hinder government initiatives to promote equality of education through compulsory education.

Chinese families have traditionally placed importance on early education. Disparity exists, however, in preparation for entering school due to socio-economic family background. A survey and follow-up study of elementary school adaptability for a period of one year after school entrance was conducted of 150 randomly selected students of different family socio-economic status (SES) who entered six elementary schools in Beijing.

Results indicated disparities in school preparation among children of different SES in all four subject areas (mathematics, language, scholastic aptitude, and social skills). Children from a family with a low SES only showed high scores for two items under social skills, “independent” and “sociable,” while scoring low in all other categories. Furthermore, the survey also established that disparities in school preparation have a major impact on scholastic adaptation after entering school.

Consequently, efforts starting at the compulsory education stage are belated; and it is necessary to strive for balanced development prior to entering school, at the preschool stage of school preparation. By doing so, we will be able to equalize the position of children who are subject to disadvantageous social conditions to ensure that they begin their education with the same preparation as other children.