

会场反馈

各位专家的演讲



关于小林登教授的演讲

- 小林教授阐述清晰，论证了当今乃至将来教育形式和策略的思考和重视。
- 对教育和文化这“两种信息”的讲解深入浅出。简单明了地阐述了影响儿童发展的关系。
- 平时不太了解的医学方面的知识，小林教授从生物科学的角度解释了很多学前教育的问题，很有意义。
- 让我感到解剖学，生理学方面的研究对儿童发展也很重要。

关于秋田喜代美教授的演讲

- 喜欢秋田老师的研究内容。听后深受启发，研究实用，启迪中国幼小衔接。
- 国情不同，教学工作不大一样，但“生活教育”有启发。并列举了欧美、亚洲其他国家的实证，强调了“有效衔接”各国不同表现的差异。有实践指导意义，可行，务实。
- 说话好听，给我们比较透彻地展现了日本对有效衔接问题的反应和做法。
- 内容生动丰富，富有启发性，同时又了解了很多日本学前教育方面的最新趋势。

关于榊原洋一教授的演讲

- “特殊支持教育”的提法使教育更公平，正义，人性化。
- 专业水平高，科学研究成果详实。有条理，清晰，要点明确。
- 发展障碍问题具有焦点性，挑战性。从脑科学的领域分析特殊需要儿童的教育，对我启发很大，拓展了我的知识。有很强的现实指导意义。

关于朱家雄教授的演讲

- 语言通俗朴实，但内容深刻有意义。
- 要促进幼儿的主动性，社会性发展将有益于幼儿适应小学生活。
- 很能起到共鸣，老师的思想很深，忧国忧民，让人敬佩。但究竟如何解决，尚待探讨。
- 朱教授所提出的“经济水平高，游戏水平低”的矛盾引人深思。

关于冯晓霞教授的演讲

- 研究透彻，具有社会意义，有启发性。演讲精彩、有力。
- 抓住“弱势群体”进行了精辟论述。提出要促进教育公平，必须从幼儿教育抓起，不让他们输在起跑线上的观点，我很赞成。
- 对园的教育有指导作用，也提供了研究思路。

关于张燕教授的演讲

- 张教授的实践令人感动。张教授亲自实践，然后从政策应该向学前教育倾斜的角度来讨论解决现实学前平民教育问题。实在，投入了情感和热情。
- 既有实践又有宏观认识，能深入到实践。结合现实存在的问题，引人深思。

关于王练副教授的演讲

- 通俗易懂，数据翔实，给我们以直观的印象来理解学前中有关的另一番景象。
- 能为学前教育事业投入情感，结合现实存在的问题，引人深思。
- 以真实的调查启动我们的思考，有说服力。

关于周念丽副教授的演讲

- 身体力行，感受很深。只是时间太短，呈现不够具体。
- 深入浅出，情真意切，听后非常震撼。
- 做了很多实际工作和探索，分析调查后提出解决方法，可操作性强。

关于邹平园长的演讲

- 通过具体实例展现了幼小衔接的新做法，一些有效衔接做法值得借鉴。
- 假如再谈谈小学反馈回来的信息就更好了。



育儿讲座

万钊教授

- 对于孩子吃饭多少、质量好坏很烦恼，今天我明白了如何让孩子吃得更健康。
- 给了我们系统性的对食育的全新认识。角度专业，清晰条理。实际应用性强。
- 有重点，句句有针对性。朴实、风趣、易懂。
- 新陈代谢的印记学说，十字花科蔬菜防病。

朱家雄教授

- 很精彩，语言浅显易懂，具有指导性的现实意义。
- “一把钥匙开一把锁”，很受启发。不要比别人，适度学习。
- 认真，有逻辑，会场的问题回答得很好。

榊原洋一教授

- 榊原教授的回答虽然很专业化、医学化，但又能接受，很实用。我非常满意。
- 教授的研究态度很认真，而且很友好。
- 内容不错，不虚此行。

对儿童科学的期待

- 儿童科学不仅是从生理学、心理学出发的学科，也不仅是从教育学出发的学科。听了这次演讲，我深刻感觉到应该使儿童科学多元化。差异是无法避免的，我想儿童科学更重要的是帮助家长，儿童找到适合他们的位置。
- 对儿童科学有了新的认识，领悟到可以从更多角度去研究儿童。儿童科学需要心理学、医学，尤其是脑科学的支撑作用，尤为重要。希望这方面的研究日益深入并丰富。
- 儿童科学是一门涵盖儿童成长发展方方面面内容的科学与学问，需要不断加深学习。
- 儿童科学将是今后儿童研究的重要趋势，期待儿童科学在中国的开展。
- 本来以为“儿童科学”只涉及科学方面，没想到会有这么多方面，我觉得“儿童科学”很有意义，即使不是幼教专业的人也应对他有一些了解，让更多的人知道这个。