

实施“学校双休制”后父母的认识

—从对父母的调查看起—

三枝惠子

日本文部科学省以“学校双休制”的实施和削减 30%的教学内容为支柱，对学习指导要领进行了修改。对此，人们纷纷指责这一举措使孩子们的学习能力下降，并已上升为严重的社会问题。确实，最近社会各界频频反应年轻人的学习能力明显下降。比如说，高中生“不识字，不会写文章，理解不了考卷的问题，不懂算术中的分数，解答不出小学程度的理科问题”；大学“不得不聘请高中老师为刚入学的新生补课”；许多企业的经营者也认为“新职员基础学力不够”。家长们在为孩子的学习能力下降感到不安和焦躁的同时，也很在意孩子们周六的生活以及周六放假给家长带来的负担。更有甚者，公立学校和私立学校的差距以及私立学校在升学率方面的优势更为明显，人们对课外补习班的评价和期望前所未有地不断高涨。面对来自社会的批评和质疑，各个公立学校正在积极寻求相应的对策，例如，精选合适的活动，通过实施两学期制确保教学时间，推广小班教育或按程度分班教育，提高教师素质和周六将学校对外开放等。本来，实施“学校双休制”是为了减轻孩子们的精神负担，培养感情丰富的一代新人。但是事实上，实现这一教育目标的方法和具体方案仍未找到，存在的问题也很多。

本章就在方方面面的批评、不安和困惑中于 2002 年 4 月开始实施的“学校双休制”制度，请家长们对过去的半年作了一番回顾，并试图从中窥探实施“学校双休制”后孩子们的生活以及家长对“学校双休制”的看法、评价和认识。

1、调查对象的属性

调查是于 2002 年 11 月以首都地区公立学校 4、5、6 年级学生的家长为对象，通过学校发放问卷进行的。结果总共回收 825 份问卷（母亲 751 人、父亲 71 人、其他 3 人），并以 751 位母亲和 71 位父亲即总计 822 人为有效样本进行了数据分析。

首先我们来看看父母们的职业形态。母亲中 23.2%的人全天工作，34.4%是埋头家务和育儿的专职主妇。父亲中 95.3%的人全天工作，成天忙于家务和育儿的有 1.6%。全天工作的母亲中，公司职员最多，达到 39.0%，其次则是公务员和教师，约占 30%。

下面来看一下父母们周六、周日的工作情况。

33.3%的母亲“周六、周日两天都休息”，加上“因为不工作，所以成天在家”的占 35.2%，大约 70%的母亲周六、周日两天都休息在家，而周末的两天都必须工作的母亲只占 6.5%。在父亲当中，47.8%的人回答说“周六、周日两天都休息”，说明大约 50%的父亲工作单位实行双休制。

接下来简单地介绍一下家长们的简历。问卷中请家长们填写了最终从学校毕业时的年龄，18 岁时离开校园踏上社会的说明是高中学历。母亲中高中学历的占 46.2%，22 岁时从学校毕业的占 18.2%，而父亲中 40.8%的人是 22 岁时毕业的。总之，母亲当中高中学历的人最多，而父亲当中大学学历的人最多，两者比

例均超过了 40%。另外我们还问讯了家长们的性格和类型。62.3%的人对音乐、艺术非常或比较感兴趣,44.8%的人非常或比较擅长体育运动,可见家长中 40%到 60%的人对音乐、艺术感兴趣或擅长体育运动。但是,自认为“兴趣爱好广泛、善于合理运用时间”的家长却很少。

那么,父母是如何看待管教孩子这一问题的呢?他们对孩子的将来又抱有怎样的期待呢?首先来看一下家长们希望孩子将来升入哪一级学校。30%的家长希望孩子升入“4 年制本科的国立大学”,18.6%的家长希望孩子升入“4 年制本科的私立大学”,也就是说,希望孩子接受大学教育的父母占了一半。接下来来看一下家长们在家管教孩子的情况和家庭气氛。周六和周日当孩子“长时间观看电视或录像”、“玩游戏机超过 1 小时”或“晚上过了 10 点仍未上床睡觉”时必定会提醒和督促他们注意的家长超过了 40%。相反,“和同学煲电话粥”、“早上睡到很晚”、“终日拖拖拉拉、无所事事”时很多父母不太予以提醒和制止。

关于孩子们的居住环境的调查显示:由于调查区域是位于首都地区的住宅区,所以居住环境中以“老住宅区”为最,达到 42.0%,其次是“公寓”和“新兴住宅区”,分别占到 34.6%和 17.4%,三者相加超过了 90%。

2、“学校双休制”与孩子们的生活

1) 孩子们生活上的变化

关于“学校双休制”实施后孩子们生活上的变化,我们征求了家长们的意见。首先看一下作息时间的变化。22.6%的家长反应“玩电视游戏和看漫画书的时间大幅度增加了”,而认为上述时间略有增加的家长也有 43.5%,两者相加比例高达 66.1%。其次,被认为时间大幅度或略有增加的项目还有“与家人一起渡过的时间”(59.2%)、“参加兴趣爱好活动和体育运动的时间”(57.4%)以及“和同学一起进行户外活动的的时间”(56.3%)。也就是说,超过一半的家长深感孩子与家人或同学在一起的时间以及从事兴趣爱好活动的时间增加了。由此可见,虽然大约 70%的家长觉得孩子玩电视游戏、看漫画书的时间增加了,但是感到孩子和家人在一起或跟同学在户外玩耍或从事兴趣爱好活动、参加体育运动的时间有所增加的家长也很多。

另外,对于孩子们生活上的变化而言,9.9%的家长认为“父子、母子间谈话的机会明显增多”,加上认为谈话机会有一定增加的家长,比例高达 56.8%;54.1%的家长深深地感到或相对感到“孩子精神放松、情绪稳定”;感到“家庭气氛因此变得更宽松”的则占到 43.6%。当然,也有 46.0%的家长对孩子拖拖拉拉虚度周末表示不满。

2) 周六的愉快程度、满意程度和家长们期待的生活方式

孩子们对周六放假是怎么看的呢?对此我们向家长了解了孩子们的反应,即“学校双休制”的实施是否令孩子们感到快乐和满意。结果,感到孩子非常期待或比较期待周六放假的家长各占 26.0%和 55.3%,两者相加,说明 80%的家长认为孩子期待周六的来临。

但是,在被问到对孩子们周六的生活是否满意时,很多家长表示不满。表示非常满意的只有 4.2%,而表示完全不满意的却有 7.4%,加上不太满意的 28.3%,总共有 35.7%的家长对孩子们周六的生活表示了不满,超出“非常或比较满意(23.3%)”12.4 个百分点。

那么,家长们希望孩子如何渡过周六呢?50%到 70%的家长希望孩子“接触自然”、“参加体育运动”、“和同学一起玩”、“培养兴趣爱好”或“和家人一起渡过”。另外,在被问到正因为是周六所以希望孩子

从事的活动时，得到回答最多的还是“希望孩子参加体育运动”和“希望孩子和家人一起渡过”。

3) 学校生活的变化

“学校双休制”与学习能力下降论密切相关，并正在试图改变学校应有状态之根本。随着“学校双休制”的实施，孩子们的学校生活发生了哪些变化呢？从调查可以看出，24.1%的家长——即每4人中就有1人完全认为“上课气氛过于紧张”，加上相对认为如此的37.4%，超过60%（61.4%）的家长感到课程太紧张。其次，深感或相对感到“回家时间推迟”的家长占到39.6%，觉得“平时和同学一起玩的时间减少了”和“由于教学进度加快，难以理解所教内容”的也都超过了30%。总之，“学校双休制”实施后，出现了很多问题。比如说，学校生活更紧张，回家时间更晚，平时没有时间和同学一起玩，由于教学进度加快令学生在学习上跟不上等，而这些问题早在“学校双休制”实施前人们就已经开始担忧了。

实施双休制后，周一孩子们的身体状况受到了哪些影响呢？调查显示，感到“孩子早上起床很辛苦”的家长有10.2%，加上感到孩子起床比较辛苦的家长，比例高达39.7%。另外，从“完全认为如此+相对认为如此”的比例来看，“穿衣进食拖拖拉拉、没有时间观念”、“总是显得没精打采”、“经常忘带东西”和“心不在焉”的孩子均有20%到30%。另一方面，“迫不及待地想去学校”的学生也有33.4%，可以想像，周六和周日的生活对孩子们周一的身体状况有着重要的影响。

4) 对“学校双休制”的评价

对家长们和孩子们来说，周六放假后好处更多呢，还是烦恼更多呢？统计表明，由于孩子看电视或玩游戏的时间增多而感到担忧的家长最多，超过半数即50.7%的家长认为完全或相对有这种担忧。其次，34.5%的家长为孩子拖拖拉拉、无所事事感到担忧。与此相反，也有30.9%的家长觉得与孩子在一起的时间增加使自己有机会发现孩子的新的一面。总之，当家长们看到孩子沉溺于电视游戏中或无所事事时确实会感到不安，但是值得注意的是，周六放假后，家长有更多的时间和孩子待在一起，从而可能对孩子产生新的认识，同时也有更多的时间和孩子一起参加兴趣或体育活动，这些都对加强父子、母子关系起到了积极的作用。

“学校双休制”实施后，家长们、尤其是周六也必须工作的家长对孩子们周六的生活比较关注。事实上，在“学校双休制”开始实施之前，家长们就已经在担心如何才能过好周六这个休息天，并且担心是否会从物质和精神两方面让自己增添更多压力。为此，我们就周六放假后父母的负担征求了家长们的意见。结果，36.9%的人认为“和从前没有变化”，而感到“负担大幅度加重”、“负担加重比较多”和“负担稍有增加”的家长分别占9.6%、14.5%和32.0%，即超过50%的家长认为负担有所增加，可见家长负担加重的事实难以否认。从父亲和母亲各自的反应来看，虽然差距不大，但是父亲中认为“和从前没有变化”的人所占比例略高。

那么，家长们是否赞成实施“学校双休制”呢？根据调查结果，表示赞成的家长共有49.0%，其中，“赞成”13.6%，“相对来说赞成”占35.4%；而表示反对家长共有51.0%，其中，“反对”15.3%，“相对来说反对”占35.7%。也就是说，赞成派和反对派几乎各占一半。同时，父亲中表示“赞成或相对来说赞成”的人达到62.9%，赞成派所占比例高于母亲。

综上所述，虽然家长们对教学内容的削减和学习能力下降表现出一定的担忧，但是也有相当多的家庭因为能有更多的时间和孩子待在一起、能通过自然实践或体育运动增进父亲和母亲感情，所以对“学校双休制”持肯定态度。

5) 新的学习指导要领和“学校双休制”

本来，实施“学校双休制”的目的是要赋予教育更多弹性，培养孩子们更丰富的精神世界。但是，由于新的学习指导要领削减了 30%的教学内容，从而引发了学习能力下降论并受到了指责。而“学校双休制”实施后课时的减少也已成为一大问题。因此，我们就新的学习指导要领听取了家长们的意见。

家长们对教学内容削减 30%的看法如下：认为“根本不好”和“不太好”的家长分别占 31.8%和 23.7%，两者相加比例高达 55.5%。再加上认为“相对来说不好”的人，对削减教学内容持否定态度的家长多达 80%以上。那么，所谓学习能力下降，是指哪方面的能力，家长们批评和担心的究竟是什么？表 3-1 列出了所谓孩子的能力的具体内容，并请家长预测在今后的教育中这些能力是会得到加强呢还是会有所下降。关于“计算能力”和“语言表达能力”，超过 60%的家长认为将会“大幅度下降或有一定程度的下降”，认为“阅读量和阅读能力”将会下降的家长也达到 60%。另一方面，在某些项目上，均有超过 60%的家长认为孩子的能力不会有什么变化，例如，“为同学或其他人着想的善良之心”、“集体道德”、“计划和实施各项游戏和学习活动的的能力”以及“基础运动能力”。那么，家长们预计哪些能力有望得到加强呢？对此，最受肯定的项目就是“为同学或其他人着想的善良之心”，15.4%的家长认为将会大幅度提高或有一定程度的提高。尽管如此，认为这方面的能力会得到加强的家长仍未超过 20%，而在其他项目上，则分别只有 10%左右或者只有百分之几的家长认为能力会得到加强。

表 3-1 您认为今后孩子的能力将会有什么样的变化？

	大幅度下降	相对下降	不变	相对提高	大幅度提高
计算能力	19.5	42.8	35.5	2.1	0.0
语言表达能力	21.9	38.8	35.0	4.1	0.1
阅读量、阅读能力	22.4	37.5	34.2	5.9	0.0
发表自身想法或意见的能力	10.4	27.9	48.1	12.9	0.8
一般社会知识或常识	8.1	22.8	58.6	10.0	0.5
基础运动能力	7.1	22.7	62.9	6.0	1.2
创造力和开动脑筋、解决问题的能力	7.4	20.9	57.6	13.6	0.5
计划、实施各种游戏或学习活动的的能力	6.1	16.1	64.3	13.1	0.4
集体道德	6.4	14.4	66.1	12.5	0.6
为同学或其他人着想的善良之心	4.9	11.1	68.6	14.4	1.0

为了更具体地评价孩子们的能力，下面就来看一下各门学科的理解程度。调查结果显示，认为孩子对“语文课”的内容“基本上都懂”的家长占 22.3%，对“算术”、“社会”、“理科”的理解程度的看法以及对整体的看法也和语文课基本一致。但是，也有 30%以上的家长认为孩子“只懂了一半”或“比一半还少”。

从上述结果可以看出，对于新的学习指导要领和“学校双休制”实施后出现的学习能力下降的问题，30.1%的家长表示“非常担心”，22.2%的人表示“比较担心”，这说明超过 50%的家长对现行的教育制度和教学内容持怀疑态度。

正因为人们普遍认为孩子们的学习能力有可能下降，家长们是通过什么方式来弥补这一缺陷的呢？通过调查了了解上补习班的学生所占的比例以及开始上补习班的时期。统计结果显示，36.5%的孩子“正在上补习班”。至于开始上补习班的时期，70.8%的人即绝大多数是从“学校双休制”实施前就开始上补习

班了，而“学校双体制”实施后才开始上补习班的学生也有 30%左右。另外，还有 10%的学生是在暑假后即看到第一学期的成绩表后开始上补习班的(包括“从今年暑假开始”和“最近刚开始”上补习班的人)。不难看出，这部分学生的家长是在看到孩子第一学期的成绩不理想后、因为担心“学校双体制”实施后课时减少才决定依靠补习班来提高孩子成绩的。从整体上看，虽然有 36.5%的学生在上补习班，但是并未像有些媒体报道的那样，家长因为补习班在提高孩子学习能力方面成绩卓著而都让孩子去上补习班。由于最近几年来经济不景气，上补习班所需费用对很多家庭来说都是一笔沉重的负担。因此，家长们更希望政府和学校能够拿出相应的对策。

接下去看一下想考名牌中学的学生所占比例，18.9%的家长希望孩子参加升学考试。总的来说，人们对公立学校的信赖程度有所减弱。

另外，表 3—2 就新的学习指导要领和“学校双体制”的实施征求了家长们的意见。从“完全认为如此”的家长所占比例来看，觉得“公立学校和私立学校的教学质量差距越来越大”的人最多，达到 47.1%；认为“孩子们周六、周日的的生活应由各个家庭自行决定”的人占 38.1%，另外各有 30%的人认为“学习成绩好和成绩差的孩子的两极分化越来越严重”和“为了提高孩子的学习水平不得不依赖补习班”。相反，对于“孩子们的兴趣得到发挥，学习欲望更强了”和“各个学校得以树立自己的特色”的观点，分别有 87.3%和 70%的人持否定态度，表示“不太同意或根本不能同意”这样的观点。可见，大多数人对于新的学习指导要领和“学校双体制”的实施表示了否定和批判。

表 3-2 对于实施新的学习指导要领以及“学校双体制”的意见

	完全认为如此	相对认为如此	不太认为如此	完全不认为如此
公立学校和私立学校的教学质量差距越来越大	47.1	37.1	13.7	2.1
孩子们周六、周日的的生活应由各个家庭自行决定	38.1	50.6	9.7	1.6
学习成绩好和成绩差的孩子的两极分化越来越严重	29.2	46.2	22.6	2.0
为了提高孩子的学习水平不得不依赖补习班	29.0	37.7	25.2	8.1
绝对评价难以理解	23.1	43.8	27.5	5.6
不知道孩子们上综合学习课时在干什么	20.3	41.3	33.9	4.4
希望学校周六安排补课或其他活动	18.9	30.1	36.2	14.8
更多的孩子只愿意学习自己感兴趣的东西了	15.1	43.0	39.8	2.2
各个学校得以树立自己的特色	5.5	24.6	51.5	18.5
孩子们的兴趣得到发挥，学习欲望更强了	2.0	10.7	68.2	19.1

1、家长的业余时间观和“学校双体制”

1) 业余时间、自由时间的过法和充实感

本次调查中，40%的家长表示“孩子们周六、周日的的生活应由各个家庭自行决定”。我们认为这样的观点与家长的业余时间观有着密切的关系。那么，家长们是怎样渡过业余时间和自由时间的呢？从统计结果来看，“看电视、录像”的人最多，高达 62.8%，其次，50.2%的人“做自己感兴趣的事”，43.9%的人乐于“看书”。另外，母亲中“做自己感兴趣的事”、“看书”或“种植花草、干自己喜欢的农活”的人较多，而父亲中“参加体育运动”、“做木工、做菜”、“参加野外活动”或“观看体育比赛”的人更多，在这些项目上，父母间的差异显得比较明显。

在被问到通常和谁一起渡过业余时间时，35.8%的人表示是和全家人一起渡过，31.3%的人和孩子在一起，20.3%的人喜欢单独行动，而夫妇俩一起渡过的只占 5.5%，可见在家庭生活中孩子比夫妇关系更受重视。

那么，全家人经常在一起干些什么呢？表 3—26 显示，经常和有时“与家人共进早餐或晚餐”的人各占 52.6%和 38.7%，两者相加比例高达 90%。经常或有时“在晚上与家人团聚”的人占了 84.1%，“与家人一起购物或外出用餐”的有 69.7%。

对于这样的业余时间，家长们是否感到满足呢？从统计结果来看，只有 8.1%的人表示“非常充实”，加上表示“比较充实”的人也只有 35.4%，还不到半数。在业余生活的满足程度方面，父母之间并没有太大的差异。

2) 周六生活与父母和孩子、地区的关系

表 3—3 显示了周六生活与父母和孩子的关系。共有 73.5%的家长表示有机会“和孩子一起去购物”，其中经常有机会去的和有时有机会去的各占 27.7%和 45.8%；经常可以“耐心地给孩子做伴”的家长占 14.2%，有时可以这样的家长占 33.5%，两者相加达到 47.7%；经常或有时可以为孩子“辅导功课”的家长有 43.9%，可以“一起出去玩”的则占到 38.8%，这些项目是父母周六和孩子一起活动时的主要内容。

表 3-3 周六与孩子的关系

	经常可以	有时可以	偶尔可以	不太可能	毫无可能
一起去购物	27.7	45.8	19.6	4.3	2.6
耐心地给孩子做伴	14.2	33.5	32.3	13.4	6.5
辅导功课	12.2	31.7	29.7	15.8	10.7
一起出去玩	10.7	28.1	31.3	20.3	9.6
让孩子参加各种实践活动	8.7	25.2	33.4	26.4	6.3
一起在室内游戏	6.3	22.4	32.8	19.5	19.0
教孩子使用因特网和电脑	8.0	18.4	21.9	19.3	32.5
辅导孩子进行运动	5.3	18.2	26.0	28.2	22.2
一起修理房子或做木工等	5.7	14.8	26.7	28.7	24.1
一起采集昆虫等	3.7	11.8	17.2	31.5	35.7
和孩子一起参加露营活动或自然实践教室的活动	3.7	11.3	16.2	28.3	40.5
教孩子下围棋或象棋	1.6	7.0	11.6	25.8	54.0
	经常如此	有时如此	偶尔如此	不太如此	全非如此
由于要工作、没有时间跟孩子在一起	9.2	15.2	23.1	23.1	29.4

另一方面，在与居住地区的关系方面，大约 60%的家长表现得比较积极，16.5%的人经常参加地区组织

的庙会或其他活动，相对来说参加得较多的人也有 42.5%。此外，分别有 15.4%和 44.8%的家长表示经常和比较多地与孩子一起参加地区组织的庙会或其他活动。显然，家长们在参加地区组织的庙会或其他活动时多半是和孩子在一起。

那么，如果有人希望自己参加地区或学校组织的活动时，家长们一般愿意在哪些方面给予协助呢？表 3—4 告诉我们，愿意“一起进行手工制作或教授烹调技术”、“听别人倾诉烦恼”和“为孩子们朗读故事或诗歌”的人均超过了 20%。相反，分别有 60%的人表示完全不愿意“担任足球队或棒球队的教练”、“教授围棋、象棋”、“传授该地区的传统艺术或技术”、“教授英语会话”、“传播有关夜晚星空中星座的知识”、“教授钢琴、吉他等乐器的演奏方法”或“采集昆虫或植物等”等。对家长们来说，以指导者的身分参加地区和学校的活动似乎比较难。

表 3—4 如果有人希望您参加地区或学校组织的活动

	经常可以	有时可以	偶尔可以	不太可能	毫无可能
一起进行手工制作或教授烹调技术	7.1	21.4	37.0	15.7	18.8
听别人倾诉烦恼	10.3	17.3	35.6	18.6	18.2
为孩子们朗读故事或诗歌	6.5	16.0	29.8	19.5	28.3
教授因特网和电脑的使用方法	2.7	10.5	17.8	18.8	50.1
对算术或语文学习进行辅导	3.4	9.5	21.4	28.1	37.6
教授钢琴、吉他等乐器的演奏方法	2.1	5.5	10.2	17.3	64.8
传授家居修缮或木工技术	1.4	4.9	11.8	23.4	58.5
采集昆虫或植物等	1.0	4.4	12.6	20.8	61.3
教授英语会话	1.6	2.6	6.4	20.7	68.7
担任足球队或棒球队的教练	1.1	3.0	4.1	12.9	78.8
传播有关夜晚星空中星座的知识	0.9	3.1	8.7	22.4	64.8
教授围棋、象棋	0.5	2.6	5.7	15.2	75.9
传授该地区的传统艺术或技术	0.5	1.6	4.6	17.9	75.4

3) 对“学校双休制”表示赞成的家长们

最后, 我们想就对“学校双休制”表示赞成的家长们的价值观和业余时间观做一番说明。在本次调查中, 对“学校双休制”表示赞成和相对赞成的家长分别有 13.6%和 35.4%, 而表示反对和相对反对的家长各占 15.3%和 35.7%, 也就是说, 表示赞成的家长 (49.0%) 和表示反对的家长 (51.0%) 在人数上基本持平。为此, 我们将表示赞成和相对赞成的 49.0%的人归类为赞成派, 将表示反对和相对反对的 51.0%的人归类为反对派, 并对这两类家长进行了具体分析。

首先看一下家长们的职业形态和工作状况。从对“学校双休制”的态度与父母职业形态的关系可以看到, 无论是全天工作还是从事小时工或在家专心做家务、带小孩, 赞成或反对“学校双休制”的比例基本一致。但是, 周六、周日工作状况的不同却使家长对“学校双休制”产生了不同的看法。周六、周日两天都休息的母亲中, 赞成实施“学校双休制”的人较多, 而只有周日才能休息的母亲中, 反对实施“学校双休制”的人更多。父亲对“学校双休制”的看法也显示出与母亲相同的倾向。接下来观察一下周六放假后孩子们生活上的变化。从孩子们作息时间的变化中列举的数据代表了“大幅度增加+略有增加”的比例。在赞成实施“学校双休制”的家长中, 62.9%的人感到“孩子与家人一起渡过的时间增多了”, 而反对派中有此感受的家长占 50.0%, 两者相差 19.2 个百分点。其次, 赞成派中认为“孩子参加兴趣活动或体育运动的时间增多”的人也很多。而反对派中认为“孩子整天无所事事”的人比较多, 比赞成派中有类似想法的人多出 11.0 个百分点。

对于孩子们生活上的变化, 赞成派和反对派意见分歧较大的项目主要有“父子、母子间谈话的机会增多”(赞成派 67.1%>反对派 47.1%)、“孩子精神放松、情绪稳定”(赞成派 66.7%>反对派 42.2%)、“家庭气氛变得更宽松”(赞成派 66.3%>反对派 26.7%)和“经常和父母或本地区居民一起活动”(赞成派 35.8%>反对派 23.2%), 可见赞成派中持积极态度的家长较多, 孩子、家长和居住地区人们的关系也比较融洽。相反, 反对派中则有更多的家长反应孩子“总是拖拖拉拉虚度时光”、“零用钱花得更多”或是“因为无事可干, 显得无精打彩”, 由此, 我们也不难理解这些家长为什么要反对“学校双休制”的实施了。

那么, 孩子们的学校生活又有哪些变化呢? 根据统计结果, 反对实施“学校双休制”的家长纷纷感到“上课气氛过于紧张”、“由于教学进度加快, 孩子难以理解所教内容”、“没有机会和老师进行充分的交流”和“孩子从学校回来后显得疲惫不堪”, 有这种想法的家长所占比例比起赞成派要高出 10 到 20 个百分点。

“学校双休制”确实给孩子们的生活带来了一定的变化。那么, 赞成派和反对派的孩子们对周六休息的期待程度有何区别呢? 赞成实施“学校双休制”的家长中, 35.6%的人认为孩子非常期待周六的来临, 而反对派的家长中, 只有 16.8%的人认为孩子喜欢周六放假, 两者差异十分明显。并且, 赞成派的家长中, 对孩子周六的生活表示满意的人所占比例也较高。

至于实施“学校双休制”后给家长带来的负担, 反对派中认为“负担大为加重”的家长所占比例较高, 加上感到“负担有所加重”的人, 超过 30%的家长感觉到有压力。而赞成派中, 只有 13.5%的家长感到有压力, 大约半数的人都认为“和从前没有变化”。

家长们之所以如此评价“学校双休制”, 和实施“学校双休制”的好处及烦恼也有很大的关系。表 3-5 的统计结果显示, 赞成实施“学校双休制”的家长对于“孩子们有更多的时间可以自由支配”、“和孩子待在一起的时间增多, 有利于发现孩子新的一面”和“周六可以去上补习班或兴趣学习班, 周日则可以休息”等“双休制”带来的积极影响给予了高度评价。相反, 反对实施“学校双休制”的家长却对孩子是否能够支配好自由时间深感忧虑和不安, 很多人担心孩子“看电视或玩游戏的时间增加”、“成天无所事

事”，或担心“让孩子上补习班、兴趣学习班或去体育俱乐部令家庭经济负担加重”，也有人因为周六父母都要上班，不放心孩子一个人在家。

表 3-5 赞成或反对“学校双休制”x 周六放假的好处和烦恼 (%)

	赞成		反对
好处：			
孩子们有更多的时间可以自由支配	72.0	»	24.1
和孩子待在一起的时间增多，有利于发现孩子新的一面	50.4	»	12.2
周六可以去上补习班或兴趣学习班，周日则可以休息	26.3	>	9.2
孩子精神抖擞地参加周六学校对外开放活动，觉得很放心	7.7		2.7
烦恼：			
看电视或玩游戏的时间增加了	39.3	«	61.9
总是无所事事	22.2	«	46.6
让孩子上补习班、兴趣学习班或去体育俱乐部令家庭经济负担加重	14.9	<	26.2
由于周六父母都要上班，不放心孩子一个人在家	10.4	<	28.9
容易依赖兴趣学习班或补习班	8.7		18.0
* 表中列举的数据代表“完全或相对认为如此”的比例			
<和«分别表示两者相差 10 个百分点以上和 20 个百分点以上			

家长们究竟希望孩子怎样渡过周六呢？赞成实施“学校双休制”的家长希望孩子“和家人一起渡过”或“轻轻松松地休息一下”，而反对实施“学校双休制”的家长则因为担心孩子学习能力下降而希望孩子“学习”或“参加学校的活动”。

我们还以计算能力、语言表达能力和道德等具体项目为例，比较分析了赞成派和反对派对孩子们的这些能力今后可能发生的变化所做的预测。不出所料，反对实施“学校双休制”的家长中很多人认为包括“计算能力”、“计划、实施各种游戏或学习活动的 ability”、“集体道德”和“关心同学或其他人的善良之心”在内的所有能力都会“大幅度或有一定程度的下降”。这一观点和赞成实施“学校双休制”的家长的观点大相径庭。

接着我们又比较分析了两组家长对同样受到批判的新的学习指导要领的看法。从调查结果中可以看出，赞成实施“学校双休制”的家长中高达 50.6% 的人认为“孩子们周六、周日的的生活应由各个家庭自行决定”，比持同样观点的反对派多出 25.8%。另一方面，反对实施“学校双休制”的家长中很多人认同“公立学校和私立学校的教学质量差距越来越大”、“为了提高孩子的学习水平不得不依赖补习班”、“学习成绩好和成绩差的孩子的两极分化越来越严重”和“希望学校周六安排补课或其他活动”等观点，这说明他们在管教孩子和照顾孩子的生活、学习方面非常依赖学校和补习班。

那么，作为家长能和孩子一起干些什么呢？表 3-6 告诉我们，赞成实施“学校双休制”的家长乐于“耐心地给孩子做伴”、“为孩子辅导功课”、“让孩子参加各种实践活动”或“和孩子一起出去玩”，也就是说他们非常重视父亲和母子关系，也很重视让孩子更多地接触自然。这方面，反对实施“学校双休制”的家长却在认识上存在着极大的差距。

表 3-6 赞成或反对“学校双休制”x 周六与孩子的关系

	赞成		反对	差距（赞成－反对）
一起去购物	77.5		70.2	7.3
耐心地给孩子做伴	54.6	>	41.4	13.2
辅导功课	49.4	>	39.2	10.2
一起外出玩耍	43.7		34.1	9.6
让孩子参加各种实践活动	40.2	>	28.5	11.7
一起在室内游戏	31.6		26.1	5.5
教孩子使用因特网和电脑	27.7		25.4	2.3
辅导孩子进行运动	26.5		21.2	5.3
一起修理房子或做木工等	20.7		20.4	0.3
一起采集昆虫等	17.1		14.3	2.8
和孩子一起参加露营活动或自然实践教室的活动	15.6		14.6	1.0
教孩子下围棋或象棋	8.9		8.6	0.3
* 表中列举的数据代表“经常做得到+有时做得到”的比例				
<表示两者相差 10 个百分点以上				

2、总结

通过对家长们的调查发现，绝大多数的孩子期待周六放假，而家长们却对孩子周六的生活颇感不满。赞成实施“学校双休制”的家长愿意以和家人在一起、参加兴趣活动或参加体育运动、家长和子女促膝谈心等方式由家长和孩子自主地决定如何过好周六，并且有不少人认为，利用新增加的休息天做有意义的事固然重要，轻松休息、尽情睡觉和什么都不去想的时间也很必要。因此，可以说家长们对业余时间和自由时间的看法直接影响到“学校双休制”的实施。

试想一下，包括节假日在内，孩子们一年中 55%的时间在学校渡过，剩下的 45%的时间在家里渡过。为了进一步充实孩子们的业余时间、在家庭和居住地区开发全新的假日生活模式，各方面必须作出更大的努力。同时，必须通过学校、地区和家庭内的各种实践活动帮助孩子们树立明确的目标和远大的理想。另外，家长们似乎也应该更加积极地参与学校和地区的活动，并为此努力拓宽兴趣、磨练一技之长、提高自己的人格魅力。