

合作问卷调查

探讨亚洲各国“如何培养幸福和有心理弹性的儿童”的因素

序言

席卷全球的新冠疫情给所有人的生活带来了巨大的影响。对于以建设有助于在安全、放心的成长环境中充分发挥每个孩子潜力的社会为目标的人来说新冠疫情无疑是一个巨大的挑战。

本研究的目的即是明确新冠疫情对事关儿童的安心、安全素质中近年来备受关注的心理弹性（Resilience）有何影响以及什么样的环境有利于提高儿童的心理弹性（韧性）。

本次调查中选择 5 岁儿童和 7 岁儿童作为调查对象，是因为保育园或幼儿园、以及上小学的儿童有助于研究两个群组因年龄不同产生的差异，并且探讨以游戏为中心的保育和教学环境为主的学校教育之间的差异。

在问卷调查报告之前，先在第 I 部分介绍日本保育及学校教育的概况，然后在第 II 部分围绕亚洲八个国家和地区的学者、教育工作者的讨论，介绍日本以 5 岁和 7 岁儿童为对象实施的问卷调查的结果。

第 I 部分 新冠疫情下日本保育园、幼儿园以及小学的现状与课题

1-1. 新冠疫情下的保育园和日本的现状

撰写本稿件的当下（2022 年 2 月），日本正遭受第六波疫情的冲击，截至 2 月 3 日有 777 家保育园停课，是之前疫情高峰期的四倍以上。因此，预计第六波疫情下的调查结果可能与过去的调查结果有所不同。本次调查实施于 2021 年 8 月～11 月，在此根据同年 8 月至 9 月第五波疫情时期以及之前所发布的各种调查结果（全国私立保育联盟，2020，2021；全国认定儿童园协会，2020；全国保育园保健师护士联络会，2020；儿童环境学会，2020 等）的报告中所指出的情况，来对新冠疫情下日本的现状进行概览。

如前所述，第六波疫情来袭后停课的幼教设施很多，各地政府也纷纷呼吁大家尽量不要送孩子到保育园。而此前宣布进入紧急状态时各地行政机构也曾发出这样的呼吁。同时，各个幼儿园（托儿所）也下了很大的功夫推出各种措施应对疫情。以下是其中的一些例子。

（1）向家长提供帮助的举措

根据日本私立保育园协会实施的《有关新冠疫情的调查（2）—回顾第一波疫情期间的报告书》（http://www.zenshihoren.or.jp/pdf/tyousa_20200728.pdf），2020 年 3 月至 5 月向自觉不送孩子去保育园的家庭提供的帮助，最经常采取的措施依次为“打电话或发邮件给这些家庭确认安全与否”（73.3%）；提供各种信息，包括“来自园方纸媒的信息”（69.4%）、“来自园方网站的信息”（32.2%）、“园方使用应用软件发布相关信息”（32.2%）；“提供电话咨询服务”（22.5%）等，尝试通过上述措施帮助家长保持心理健康。另外，各项调查的结果显示，疫情导致家长需要帮助的必要

性越来越大，而保育工作者的工作负担感也越来越重。可见，保育园承担起了扩大援助、支持家庭的工作。

事实上，各项调查表明，新冠疫情下，更多的工作人员开始意识到家园合作的重要性，为达成共识进行各种尝试，产生了一体感，实际的合作变得更加丰富多元。有许多成功案例的报告，家长与保育工作者的关系也进一步得到改善。

（2）有关儿童保育内容的举措

在新冠疫情下，很多保育园在教育和保育方法上进行了修改。日常活动中为避免“三密”，对集体保育场景进行了形式上的改变，改变座位排列，增加较少人数的小组活动等。也有很多保育园在用餐时设置亚克力隔板，限制对话。另一方面，对于戴口罩或限制身体的接触不是很积极。

在保育内容方面，大部分保育园都能保证惯常的游戏和生活，但将近一半的保育园停止了园外保育和家长会的活动。纪念儿童成长的集会活动，如入园典礼、毕业典礼和生日会等则采取缩小规模、缩短时间、削减内容、分散人数等方法予以实施。信息通信技术（ICT）的利用不断得到推进和扩大，12.3%的保育园提供视频资料，和儿童在线交流的保育园有4.2%，有1.7%的保育园和家长进行在线交流。

据报告，教师们在新加坡下正在修改日常的保育工作，通过重新审视和减少活动，转向更加以儿童为主体的保育工作，通过分散上学和少人数的小组活动增加了与儿童个人接触的机会，等等。即使在困难时期，通过在儿童保育领域实施各种措施的努力，儿童的福祉也得到了促进。

（3）改善业务负担的举措

从各项调查的结果来看，疫情的蔓延无论是精神上还是物质上都极大地加重了保育工作者的业务负担，他们除了承担通常的保育工作外，还要负责实施防疫措施，而当园内出现感染者或密接者时，存在严重的人手不足的问题。包括儿童和老师的健康和卫生管理以及消毒作业在内，业务量增加了。比如，2020年9月到10月实施的全国保育协议会即全国保育教师会的调查（2020）显示，“很多人回答，由于要为分散活动和一些新的尝试做准备，增加了保育工作人员的负担，出现了人员短缺的问题。”

在此情况下，很多幼教设施纷纷下功夫使用信息通信技术来改善业务。关于实施防疫措施的具体案例的效果，全国私立保育联盟（2021）的调查显示，“对使用网络教学（e-learning）及远程办公技术等开展进修活动”持肯定态度、回答“颇具效果”和“略有效果”的人分别占到42.1%和34.1%；认为“构建与行政机构间的信息网的举措”“颇具效果”和“略有效果”的分别占到27.8%和35.2%，“园方积极利用互联网向家庭发布信息”方面则分别为26.3%和31.9%。

各种调查显示，一方面，进修机会有所减少，但另一方面，也看到了积极的评价。比如，通过远程进修等各种新的尝试，使进修活动和过去相比更为灵活，时间安排更加多元化，也更符合个人需求，同时省去了进修地点路上所需的时间。

（4）总结

疫情促使我们直面令人矛盾的课题，我们面临着社会基础保障以及确保儿童安全（保护生命）、

保障儿童成长（让孩子能去保育园）等各种课题，也面临着面对没有先例、缺乏可信赖的数据的现实情况该由谁来做出决策的问题。而如何倾听孩子们的声音、基于儿童的观点作出决策也是有待讨论的问题。

对于疫情下出现的问题，①保育工作者、家长的心理健康问题；②信息素养的问题；③为保障儿童权利至关重要的幼儿教育保障及确保其质量的问题，都在坚决果断地予以解决。关于①的问题，虽然虐待儿童和贫困问题越来越严重，但针对帮扶对象的个别支援内容愈加丰富，运用 ICT 的广度和深度也得到了加强。对于②的问题，正在讨论如何促进以儿童为中心的垂直行政和信息多元传播的一体化，而以此为目标的行政改革也刚刚开始实施。至于③的问题，在人际交往中与他人共同滋生发展的保障儿童权利、保障自然体验和文化经验的意识得到更广泛的认同，实践中各种尝试和努力也不断得到积累。不少案例证明，疫情反而带来了机会，促使我们重新思考真正应该保障的婴幼儿阶段的教育，积极改进活动方式、开展以儿童为主体的保育。

面对疫情，园方也在反复尝试的过程中集思广益、推出各种举措。并借此机会加深家园合作，推进保育系统一体化，增强保育园内以及地区同僚间的纽带，回归保育工作的原点来重新探讨工作方法和内容。我们认为日本有很多保育工作者不畏疫情，勇于挑战，充分发挥了他们的心理弹性。

（北野幸子）

1-2. 日本学前教育、保育机构的教育、保育中的福祉（well-being）和 心理弹性

在日本，有三种学前教育和保育机构：幼儿园（3~6 岁）、保育园（0~6 岁）和认定儿童园（0~6 岁），分别按照国家制定的指导方针《幼儿园教育要领》、《托儿所保育指针》和《托幼协作型认定儿童园教育、保育要领》运营管理。这些托幼机构多数是私立的，大致上遵守国家的这些指导方针，但并不完全执行。基于上述事实，在教育方针各不相同因而会有很多例外的前提下，以本次调查对象的 5 岁儿童为中心，就儿童福祉（Well-being）、心理弹性方面的考量，来看一下日本幼儿园（托儿所、儿童园）的特色。具体内容如下。

- (1) 幼儿（3~5 岁儿童）的教育、保育以培养只能在幼儿阶段形成、发展的能力和素质为主体，而不是为升入小学做准备。通常在大班（5 岁儿童的班级）的后半阶段开始重视与小学的衔接，为小学阶段的基础学习做一些准备。
- (2) 因此，尊重和培养儿童的主动性和自主意识是幼儿教育重点。
- (3) 为此，寓教于乐（通过游戏实施教育）成为幼儿教育的关键。幼儿园教育大纲中也强调了这是最重要的一点。游戏不仅被当作学习的手段，而是在孩子们自发进行的游戏中成为培养思考能力、判断力和与他人共处能力的教育因素。
- (4) 创造以游戏为中心的教育环境。并非成年人的直接指导或指示，要在周围环境中或生活的方方面面增添能促进儿童自我成长的教育因素来完善必要的教育环境。
- (5) 重视与同辈的合作和互相帮助的关系。除了老师策划的合作或互相帮助的活动，还要通过日常生活中的合作、互助促进信赖关系的构建。

- (6) 关于教育内容，应重视自然环境中的活动。不仅仅停留于在教育活动中使用水、土、砂石、木头等自然材料，还要带领孩子们走进大自然（森林、田野等），栽种植物，饲养动物，让孩子们用全身心去感受和接触大自然。
- (7) 活动较多也是日本幼儿园（托儿所、儿童园）的特征。在各种应季的传统庆祝活动中，除了文化传承活动，每逢节日与同年龄和不同年龄的孩子・成年人共同分享愉快又和谐的气氛有助于帮助孩子们和他人建立良好的关系。而运动会、展览会、音乐会等有明确目标的活动则是与同辈、家人分享努力成果的平台。
- (8) 近年来，尤其是供应伙食的托儿所和认定儿童园、幼儿园越来越重视食育。通过丰富多彩的活动包括对自然又安全的食品的认知、对食材的关注、对蔬菜种植到上餐桌的整个过程的理解甚至是亲自种植蔬菜，培养了孩子们对健康、安全的饮食生活的极大关注。
- (9) 保育园及认定儿童园向家庭提供援助也在近几年的幼儿教育 and 保育中发挥了重要的作用。另外，也有更多保教机构意识到家长的配合并非作为外援对园方工作的帮助而是在进一步理解园方教育理念的基础上和园方共同守护孩子成长的行为。具体体现在保育观摩、一日教师体验等活动中。

（星三和子）

2. 日本的小学教育

日本教育制度的体系是从明治时代（1868-1912）开始形成并发展的。尤其是小学，很早便在全国各地进行建设，1900 年开始推行免费制度，1904 年男女生入学率均达到 97%。1907 年，小学学制从原来的 4 年延长至 6 年，在此背景下日本在一百多年前就实现了小学教育的普及。1945 年二战结束后又通过教育改革在小学 6 年的基础上实现了新制中学 3 年（即初中教育）的义务教育。再加上高中 3 年，形成了现在的 6、3、3 制初级和中等教育的基础。

从明治时期到现在，日本小学的标准指导形态为“班主任制度”（self-contained class）。虽然音乐等学科也会有专业教师负责授课，但原则上小学教师需要承担小学 1 年级到 6 年级所有学科的教学工作（表 1）。表 1 是 2017 年修改的《小学学习指导要领》中规定的课程内容。

表1 日本小学学科一览

低年级（1、2 年级学生）	中年级（3、4 年级学生）	高年级（5、6 年级学生）
语文 算数 生活 音乐 绘画手工 家政 体育 道德 特别活动	语文 算数 社会 理科 音乐 绘画手工 体育 道德 外语活动 综合学习课时 特别活动	语文 算数 社会 理科 音乐 绘画手工 体育 家政 外语 道德 综合学习课时 特别活动

关于上课内容，除了部分技能类学科之外，使用教科书进行教学。关于教科书，只能使用经过相关部门审定的教科书，加之教科书选用制度还规定各地区原则上每门学科只能使用一种教科书，因此教师的决定权是极为有限的。

在日本，教师不仅承担学科教学工作，还要负责很多其他工作，工作内容涵盖的范围极广。包括增进全班关系的班级管理工作、对学生的个别指导和集体指导、分担校内工作的校务分管、和家长保持联系、和所在地区的合作等。这样的状况持续了很久，直至 2019 年中央教育审议会提出关于学校工作方式改革的报告，现在正就业务的重审展开讨论。

第Ⅱ部分 国别报告（日本）

1 调查对象与方法

日本的调查是针对上幼儿园（保育园）的 5 岁儿童或上小学的 7 岁儿童的母亲，采用问卷和线上调查两种方法实施。问卷委托 17 家幼儿园（托儿所）协助分发。线上调查则是制作谷歌表格，将表格链接告知小学和幼儿园（保育园），请求协助。

表 2 汇总了通过调查获得的回答的数量。关于因新冠疫情是否有封控的情况，在本次调查时，日本 5 岁儿童和 7 岁儿童的母亲 80%以上回答“没有”。当问到母亲疫苗接种情况时，超过 70%的 5 岁儿童母亲和 7 岁儿童母亲回答“已接种”。

- 调查方法 问卷调查（纸面 / 线上）
- 调查时期 2021 年 8 月～11 月
- 调查对象 上幼儿园（保育园）的 5 岁儿童或上小学的 7 岁儿童的母亲
- 回答者 5 岁儿童的母亲 246 人（男孩 111 人，女孩 135 人）；7 岁儿童的母亲 114 人（男孩 58 名，女孩 55 名）

表 2 调查回答者基本属性

		Five years old		Seven years old	
		246		114	
		n	%	n	%
sex	Male	111	45.1	58	50.9
	Female	135	54.9	55	48.2
	No answer	0	0.0	1	0.9
Situation of lockdown	Yes	23	9.3	22	19.3
	No	219	89.0	92	80.7
	No answer	4	1.6	0	0.0
Vaccination status	Yes	192	78.0	83	72.8
	No	52	21.1	31	27.2
	No answer	2	0.8	0	0.0

2 结论与考察

本次 8 国问卷调查的提问项目包含了母亲与孩子属性以外的各种因素（变量），共 21 项（表 2-1-1）。这些变量是在亚洲儿童研究会（CRNA）的全体会议上经过讨论最终选定的。QOL 的含义和主观幸福感（happiness）几乎相同，是 quality of life 的简称。研究人员开发了各种 QOL 量表来测量幸福感，本次调查中使用了德国开发的名为 KINDL 的 QOL 量表。

表 2-1-1

- Q1 有关您居住地区的新冠病毒情况以及相关看法
- Q2 有关您孩子的基本资料
- Q3 就读幼儿园的状况
- Q4 就读幼儿园的老师状况
- Q5 在小学表现如何（7 岁）
- Q6 儿童的心理弹性
- Q7 儿童的幸福感和 QOL
- Q8 母亲的育儿态度
- Q9 儿童使用电子产品的实际情况
- Q10 父母指导儿童使用电子产品
- Q11 母亲对孩子使用电子产品的态度，疫情前后的变化
- Q12 儿童日常活动时间：游戏、电子产品的利用
- Q13 儿童日常活动时间：兴趣班等
- Q14 疫情前后的时间：游戏、电子产品的利用时间
- Q15 儿童游戏的状况
- Q16 母亲的育儿意识
- Q17 母亲在育儿问题上注重的地方
- Q18 和配偶分担家务

Q19 配偶和孩子的关系、夫妻关系
 Q20 母亲的生活满足度
 Q21 家庭的基本信息、育儿支援

本项研究中将 (Q7) QOL 或 (Q6) 心理弹性作为结果变量 (outcome variables), 使用分差分析、关联分析、回归分析等统计方法对其与下列关系可能较为密切的独立变量 (因素) 间的关联进行了探索性的分析。分析对象是表 2-1-1 中列举的 21 个因素中的以下这些因素。

Q1 有关您居住地区的新冠病毒情况以及相关看法
 Q4 母亲对幼儿园 (托儿所) (5 岁)、小学 (7 岁) 老师的评价
 Q5 在小学表现如何 (7 岁)
 Q8 母亲的育儿态度
 Q16 母亲的育儿意识
 Q17 母亲在育儿问题上注重的地方
 Q19 配偶和孩子的关系、夫妻关系
 Q20 母亲的生活满意度。

对这些因素进行分析时既可以单纯将每个问题的得分相加或者可平均算出综合变量 (Q6: 心理弹性), 也应在计算综合变量前先进行要素结构的分析 (exploratory factor analysis) 和可靠性分析 (Cronbach α) 然后算出确切的综合变量。

通过因素分析和可靠性分析得到下列综合变量并予以分析。

Q6: 心理弹性 (韧性) (CYRM) 将全部得分相加或者、个人心理弹性 (将第 1, 2, 3, 7, 10, 12, 13, 14 项相加或平均) 和照顾者心理弹性 (将第 4, 5, 6, 8, 11, 15, 17 项相加或平均)
 Q7: 将 QOL 心理 QOL, 自我评价, 朋友 QOL, 家庭 QOL 这 4 个领域相加
 Q8: 育儿态度 响应式育儿 (第 1~7 项相加)、和惩罚性育儿 (第 8~10 项相加: 反转项目)
 Q16: 育儿观念 由于无法分解成有效因素, 故单独使用各提问项目
 Q17: 社交和情感技能 (第 3, 5, 6, 7 项相加或平均) 和其他技能 (第 2, 8, 10~15 相加或平均)
 Q19: 育儿支持 (第 1~4 项相加或平均)、情感支持 (第 5~9 相加或平均)。

除了上述综合变量以外, 还根据分析的重点得出几个综合变量, 其内容将在逐项分析时予以说明。

(1) 方差分析 (平均值的分析)

首先计算了 QOL 和心理弹性因调查对象及回答者属性不同产生的平均差值。先根据年龄 (5 岁 vs 7 岁) 和性别差异比较一下得分 (t -鉴定)。无论 QOL 还是心理弹性 7 岁儿童都比 5 岁儿童略高, 但没有明显的差异。按性别来看, 两者得分都是女孩偏高 (表 2-1-2)。

表 2-1-2

	5 岁	7 岁	显著概率 p	男孩	女孩	显著性概率 p
QOL	65.85	65.85	.799	64.53	67.05	.523

我们分别对 8 个国家 (按性别差异) 和 6 个国家 (7 岁) 的数据进行了同样的分析以作参考, 结果发现 QOL 和心理弹性的得分均未因性别差异产生明显的差异, 但同年龄的女孩得分明显高于男孩

(QOL: $p = .044$; 心理弹性: $p = .000$)。这一结果反映了因调查对象数量不同导致统计学分析产生差异 (日本: 160~180 人、8 (6) 国: 1300~1900 人、有效回答数因分析内容而异)。

接下来又按家庭收入高低比较了 QOL 和心理弹性的平均值。接受调查的家庭收入处于 629 万日元~839 万日元之间的最多。按平均值分成低收入群组和高收入群组, 计算出各组的 QOL 和心理弹性的平均值, 发现收入高低并未造成 QOL 和心理弹性的明显差异 (QOL: $p = .718$; 心理弹性: $p = .970$)。

我们还根据母亲的学历分析了 QOL 和心理弹性的分值。调查对象中大学本科毕业的人最多 ($n=171$ 人), 中间值为大专, 所以我们将大专以上学历的分入高学历群组, 大专以下学历的分入低学历群组, 分析结果显示, 和家庭收入一样母亲的学历也未造成 QOL 和心理弹性产生明显差异 (QOL: $p = .706$, 心理弹性: $p = .762$)。

作为本次调查的重要视角, 为了解新冠疫情对儿童 QOL 和心理弹性的影响, 我们根据母亲对疫情的担忧 (Q1-4) 以及对国家、地区应对疫情的举措的满意程度 (Q1-3) 算出疫情放心程度这一综合变量, 并鉴定了该变量高低两个群组儿童 QOL 和心理弹性平均差值。如表 2-1-3 所示, 和放心程度较低的群组相比, 较高群组的 QOL 和心理弹性都呈现偏高的趋势, 但并未发现统计上的明显差异。

另外, 分析结果证明放心程度和满意程度明显呈正比 ($r = .190$, $p = .000$), 放心程度和有无接种疫苗之间也呈正比关系 ($r = .157$, $p = .003$)。

表 2-1-3 对疫情放心程度的高低与 QOL、心理弹性的得分

	放心程度较低群组	放心程度较高群组	显著性概率 p
QOL	65.83	67.00	.427
心理弹性	69.94	70.95	.253

而在对 8 个国家整体数据进行同样的鉴定时发现心理弹性出现了明显的差异 (高群组 > 低群组) ($p = .000$)。

为观察兄弟姐妹人数及出生排行顺序对儿童 QOL 和心理弹性的影响, 我们实施了单项方差分析, 发现 QOL 因兄弟姐妹人数不同而产生明显差异 (图 1), 但心理弹性未受明显影响 (QOL: $p = .005$; 心理弹性: $p = .248$)。

而出生排行顺序对 QOL 和心理弹性的得分未发现有显著的影响 (QOL: $p = .285$, 心理弹性 $p = .994$)。

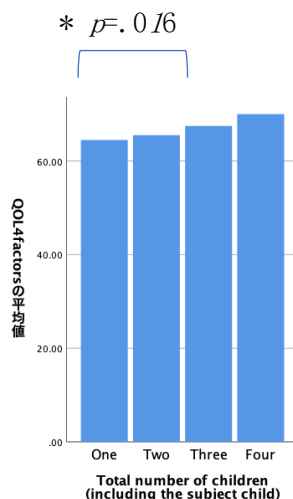


图 2-1-1 兄弟姐妹人数和 QOL (由于兄弟姐妹人数达到 4 人的样本数太少, 故未计算出与独生子女在统计上有明显差异。P = .073)

(2) 关联

在寻找决定现代儿童 QOL 和心理弹性的因素 (本项研究的目的之一) 之前, 首先对与 QOL 和心理弹性相关的因素进行了探索性的分析, 讨论了布朗芬布伦纳在生态学系统模式中提到的影响儿童成长的微观环境即母亲的养育态度 (Q8)、母亲的育儿观 (Q16)、母亲在育儿过程中重视的事项 (Q17)、配偶在育儿方面给予的支持 (Q19) 以及中间环境即对园和学校的保育/教育服务品质的评价 (Q4) 跟 QOL 和心理弹性的关联。对于宏观环境带来的影响, 比较了平均值而非如前项所示的关联。另外, 关于跟现代育儿环境中占重要地位的 ICT 相关因素的关联将另行汇报分析。

QOL、心理弹性与上述儿童成长环境或育儿环境相关因素间的关系如图 2-1-2-1 所示 (1: 5 岁、2: 7 岁)。以实线连接的因素之间明显互有关联, 线上的数字为相关系数 (r), 所有关联的有效概率 p 均为 .000。

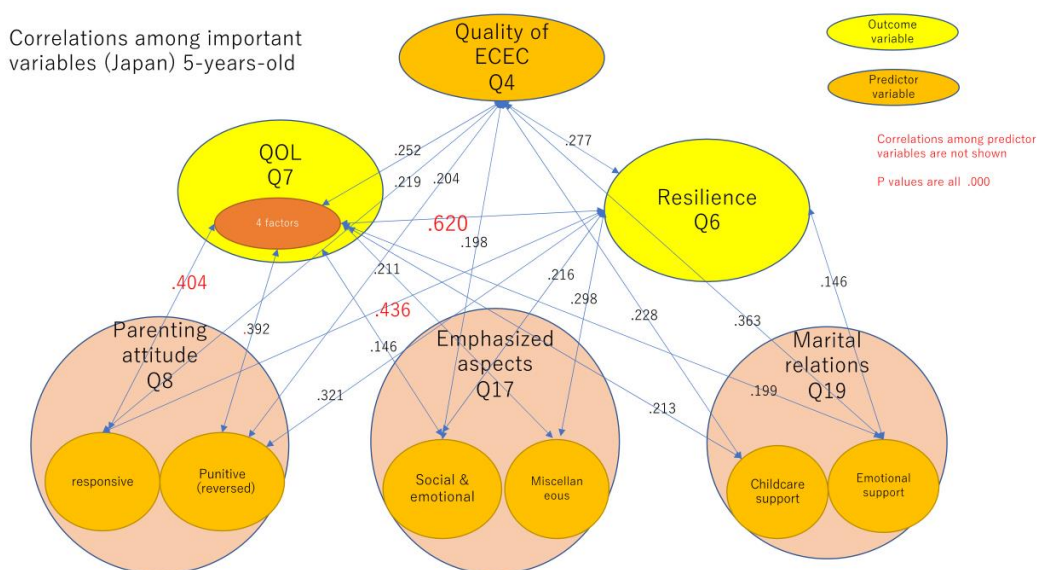


图 2-1-2-1 5 岁的各因素间关联图

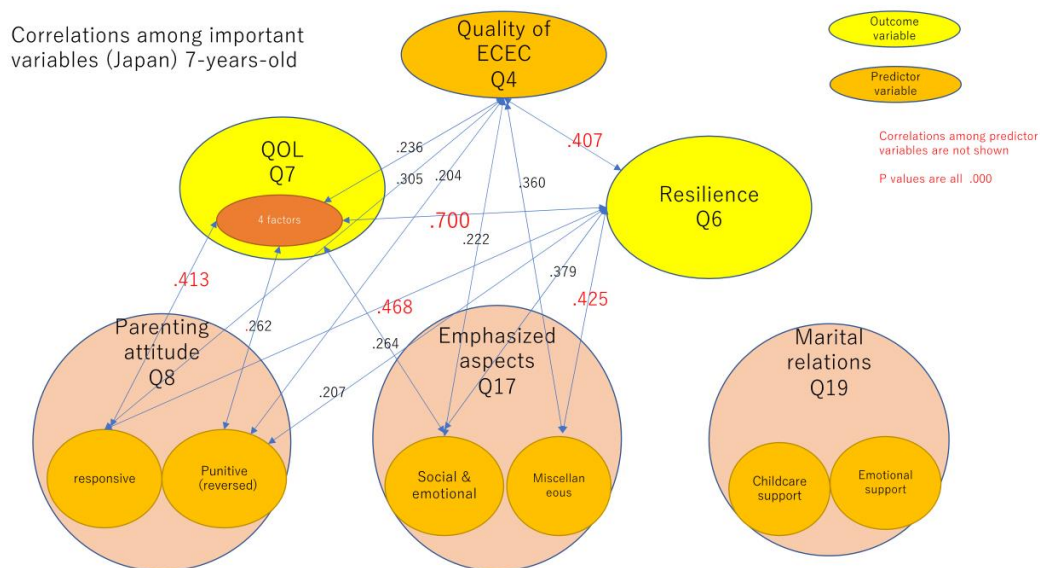


图 2-1-2-1 7 岁的各因素间关联图

从图 2 中看到的几个明显特征陈述如下。

首先 QOL 和心理弹性这两者之间存在中等到较强的正相关关系，且无关年龄。并且，QOL、心理弹性和应答式养育态度(responsive parenting)之间也存在中等程度的正相关关系。另外，7 岁儿童的数据显示除配偶的协助以外的因素与 QOL、心理弹性之间存在较弱的正相关关系，5 岁儿童和 7 岁儿童之间除了配偶协助因素方面有较大的差异，其他因素并未造成明显差异。

至于各自的意义，将在考察部分详细叙述。

母亲对现在生活的满意程度并不是本次调查的主要目的，为此另行分析了其与其他因素间的关联。正如图 3 所显示的，母亲的满意程度与众多因素间存在较弱的关联。

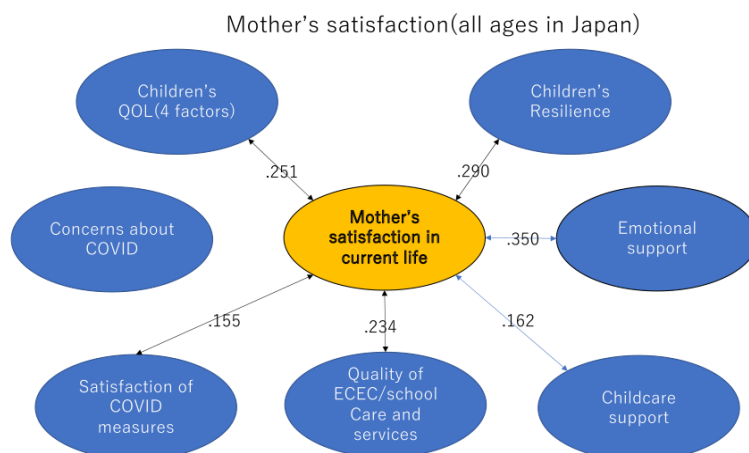


图 2-1-3 与母亲对生活满意程度有关联的育儿环境因素

（3）多元回归分析

以前一项的关联为基础，并以儿童的心理弹性为结果变量进行了多元回归分析。

5 岁儿童和 7 岁儿童在关联方面并没有太大的差异，但用变量增减法算出的多元回归分析结果如图 2-1-4-1 和图 2-1-4-2 所示出现明显差异。

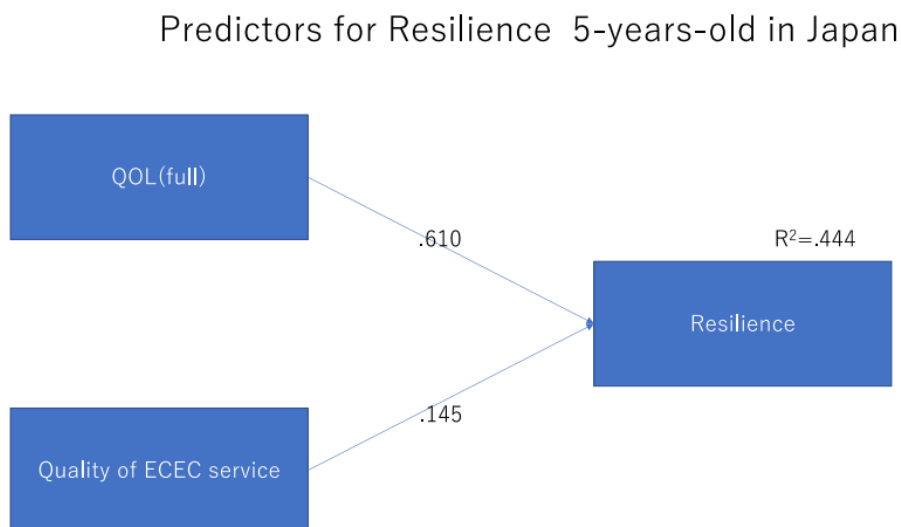


图 2-1-4-1 以 5 岁儿童的心理弹性为结果变量进行多元回归分析的结果

可以看出，QOL 和母亲对幼儿园、保育园的保育质量的满意度作为解释心理弹性的重要因素具有显著意义。

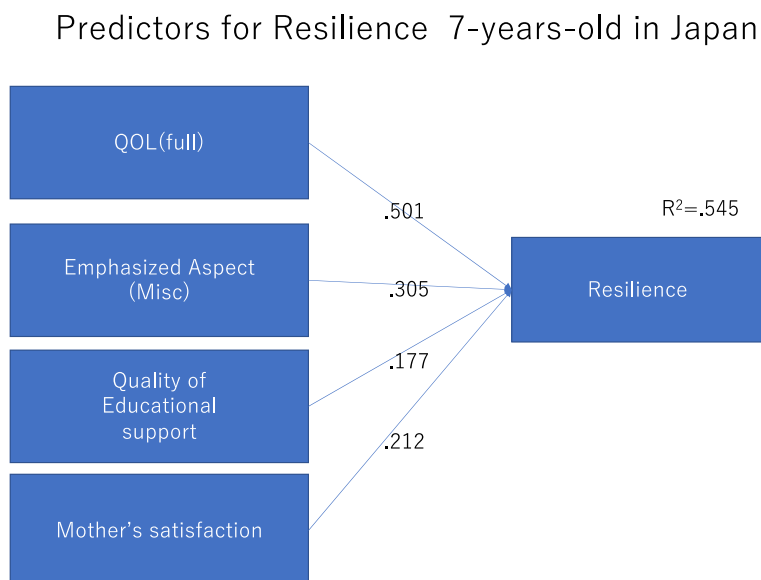


图 2-1-4-2 以 7 岁儿童的心理弹性为结果变量的多元回归分析结果

除了 QOL 外，上图显示，对 7 岁儿童的心理弹性有影响的其他环境因素，还包括母亲对其学校教育的评价以及对目前生活的满意度。

（4）考察

本节将就儿童和母亲的各种属性、与养育有关的诸因素以及保育、教育环境跟疫情中儿童的 QOL 和心理弹性有何关联进行定量分析。

实施调查的时期正值第 5 波疫情即将结束时，也是日本全国疫苗接种逐渐完成的时期。因此，在统计上未发现儿童的 QOL 和心理弹性因母亲对新冠疫情的担忧发生显著的变化。但亚洲 8 国的整体数据显示，对疫情的担忧与儿童的心理弹性间存在明显的负的关联。可能也是因为日本的调查人数较少，只有 350 人，因此未能检测出分析 8 国整体数据时所确认的显著影响。

以往的研究结果证明，在和儿童成长环境相关的因素中，母亲的学历和家庭收入都是无法忽略的重要的干扰因素。这次也按母亲的学历和家庭收入将调查对象分为高、低两个群组，并未发现两个群组间呈现明显的差异。

家庭内部环境因素中，兄弟姐妹的人数和出生排行顺序都是极为重要的因素。我们使用单向方差分析论证了兄弟姐妹的人数和出生排行顺序对儿童的 QOL 和心理弹性的影响，发现出生排行顺序对两者几乎没有影响，但兄弟姐妹的人数对 QOL 有一定影响，独生子女和 3 个孩子间 QOL 明显不同（3 人 > 1 人）。至于具体的意义今后还需进一步讨论。

虽然研究证明 QOL 和心理弹性未因诸多因素的影响而产生差异，但对养育环境、保育教育环境与 QOL、心理弹性间关联的分析显示，这些因素与两者间存在极高的正的相关关系。而幼儿园（托儿所、儿童园）和学校的保育、教育服务也和儿童的 QOL、心理弹性存在中等的关联，印证了保育、教育设施对于育儿的重要性。对于上述关联的更为细致的定性分析以及本节中未提及的与 ICT 的使用、游戏间的关联将在下一节中再做论述。

将有明显关联的因素作为解释变量对心理弹性进行多元回归分析的结果显示，无论是 5 岁儿童还是 7 岁儿童 QOL 都被证明是心理弹性的重要的解释因素。对 5 岁儿童和 7 岁儿童来说，回应式养育态度、保育教育（ECEC）的质量和家长在育儿过程中重视的事项分别成为儿童心理弹性的解释因素。

本节重点对综合变量间的关联做了定量分析，希望通过分析综合变量中各个项目与 QOL、心理弹性间的关联发现有助于提高儿童 QOL、心理弹性的具体项目，获得对育儿有用的信息。

2-2. 日本儿童的心理弹性和 QOL

(1) 平均值的比较

分成 5 岁和 7 岁两个群组，评估心理弹性量表和 QOL 量表平均值差异的结果分别如表 2-2-1 和表 2-2-2 所示。

表 2-2-1 显示，2) “他们认为接受教育或在学校取得好成绩对他们很重要”；3) “他们知道如何在不同的情况下表现/行动（如学校、家庭、教堂或清真寺）”；17) “他们喜欢家人/照顾者庆祝事物的方式（例如假期或了解他们的文化）”这 3 个项目，7 岁儿童比 5 岁儿童高 1%。第 2 项和第 17 项是更侧重于学习的项目，7 岁儿童的数值自然更高。至于第 3 项，7 岁儿童之所以比 5 岁儿童高是因为上小学后要求孩子学会根据具体情况采取恰当的行动。

从表 2-2-2 来看，第 24 项“我的孩子在做小作业或家庭作业时犯了很多错误（5 岁）/ 我的孩子害怕成绩不好（7 岁）”间有 0.1% 的差异，第 14 项“我的孩子在家里感觉很好”7 岁儿童比 5 岁儿童高 5%。与上述两项相比，第 23 项“我的孩子期待幼儿园/幼儿园（5 岁）/ 我的孩子担心他/她的未来（7 岁）”、第 17 项“我的孩子和朋友们一起玩（5 岁）/ 我的孩子和朋友一起做事（7 岁）”、第 2 项“我的孩子头痛或肚子痛”和第 22 项“我的孩子喜欢上托儿所/幼儿园（5 岁）/ 我的孩子喜欢学校的课程（7 岁）”5 岁儿童比 7 岁儿童分别高 0.1%、1% 和 5%。第 23 项和其他项目相比数值极低，可见幼儿园、保育园是孩子们非常期待去的地方，但对小学就没有这样的认知了。不过，第 22 项 5 岁儿童明显比 7 岁儿童高，说明孩子对上课本身很期待。另外，关于第 24 项，因为和幼儿园、保育园等不同，小学各学科都要评出成绩，7 岁儿童自然就比 5 岁儿童高。与此相同，幼儿园、保育园以游戏为中心，因此第 17 项和第 22 项 5 岁儿童更高。也说明 7 岁儿童的家长觉得孩子感到在家更舒适。而第 2 项说明 5 岁儿童更爱向家长诉说自己的身体状况。

虽然上述项目呈现出一定差异，但整体上 5 岁儿童和 7 岁儿童在心理弹性量表和 QOL 量表方面可以说并没有大的差异。但到了小学高年级会更侧重学习，儿童之间也会产生人际关系的问题，也许能看到更为显著的差异。

表 2-2-1 5 岁儿童与 7 岁儿童心理弹性量表的差异

	5-year-olds (n=246)	SD	7-year-olds (n=114)	SD	t value	Degrees of freedom	p value	
[CYRM]My child cooperates/shares with people around them	3.646	0.965	3.719	0.888	-0.684	358.000	0.494	
[CYRM]My child believes getting an education or doing well in school is important to them	3.535	0.985	3.851	0.933	-2.877	357.000	0.004	**
[CYRM]My child knows how to behave/act in different situations (like school, home, church or mosque)	3.362	0.901	3.690	0.835	-3.282	357.000	0.001	**
[CYRM]My child has a parent(s)/caregiver(s) who knows where they are and what they are doing most of the time	4.527	0.733	4.649	0.479	-1.890	318.192	0.060	
[CYRM]My child has a parent(s)/caregiver(s) who knows a lot about them (for example what makes them happy, scared, sad)	4.455	0.727	4.474	0.583	-0.242	356.000	0.809	
[CYRM]My child has enough to eat at their home when they are hungry	4.694	0.614	4.781	0.436	-1.532	299.485	0.126	
[CYRM]My child is fun to be with or that others like to play with them	3.972	0.928	3.912	0.868	0.575	358.000	0.565	
[CYRM]My child talks to their family/caregiver(s) about how they feel	4.135	0.885	4.132	0.735	0.041	262.198	0.967	
[CYRM]My child feels supported by their friends	3.494	1.003	3.675	0.926	-1.636	357.000	0.103	
[CYRM]My child feels they fit in at their school	3.955	0.959	4.044	0.733	-0.964	281.797	0.336	
[CYRM]My child has a family/caregiver who cares about them when times are hard (for example if they are sick or have done something wrong)	4.657	0.625	4.711	0.528	-0.791	357.000	0.430	
[CYRM]My child has friends who care about them when times are hard (for example if they are sick or have done something wrong)	3.721	0.941	3.798	0.914	-0.727	356.000	0.467	
[CYRM]My child is treated fairly	4.209	0.727	4.158	0.748	0.614	356.000	0.539	
[CYRM]My child is given chances to show others that he/she is growing up and can do things by himself/herself	4.171	0.898	4.123	0.832	0.489	357.000	0.625	
[CYRM]My child feels safe when he/she is with his/her family/caregiver(s)	4.709	0.553	4.781	0.456	-1.292	263.677	0.198	
[CYRM]My child has chances to learn things that will be useful when he/she is older (like cooking, working, and helping others)	3.865	0.993	4.000	0.912	-1.266	238.416	0.207	
[CYRM]My child likes the way his/her family/caregiver(s) celebrates things (like holidays or learning about their culture)	4.154	0.982	4.404	0.688	-2.773	302.705	0.006	**

** $p < 0.01$

表 2-2-2 5 岁儿童与 7 岁儿童 QOL 量表的差异

	5-year-olds (n=246)	SD	7-year-olds (n=114)	SD	t value	Degrees of freedom	P value	
[KINDL QOL]My child felt ill	4.825	0.467	4.816	0.632	0.158	358.000	0.874	
[KINDL QOL]My child had a headache or tummy-ache	4.724	0.636	4.509	0.790	2.546	183.545	0.012	**
[KINDL QOL]My child was tired and worn-out	4.541	0.661	4.491	0.682	0.653	358.000	0.514	
[KINDL QOL]My child felt strong and full of energy	4.402	0.643	4.351	0.638	0.710	358.000	0.478	
[KINDL QOL]My child had fun and laughed a lot	4.429	0.607	4.386	0.572	0.630	357.000	0.529	
[KINDL QOL]My child didn't feel much like doing anything	4.447	0.690	4.474	0.755	-0.329	358.000	0.742	
[KINDL QOL]My child felt alone	4.510	0.669	4.614	0.659	-1.376	357.000	0.170	
[KINDL QOL]My child felt scared or unsure of him-/ herself	4.581	0.688	4.596	0.688	-0.195	358.000	0.846	
[KINDL QOL]My child was proud of him-/herself	3.756	0.791	3.754	0.759	0.019	358.000	0.985	
[KINDL QOL]My child felt on top of the world	3.854	0.736	3.904	0.716	-0.603	358.000	0.547	
[KINDL QOL]My child felt pleased with him-/ herself	3.980	0.694	3.930	0.648	0.645	356.000	0.520	
[KINDL QOL]My child had lots of good ideas	4.033	0.736	3.921	0.742	1.334	356.000	0.183	
[KINDL QOL]My child got on well with us as parents	4.296	0.563	4.377	0.522	-1.295	355.000	0.196	
[KINDL QOL]My child felt fine at home	4.366	0.584	4.500	0.536	-2.071	355.000	0.039	*
[KINDL QOL]We quarrelled at home	3.514	0.845	3.614	0.782	-1.064	355.000	0.288	
[KINDL QOL]My child felt that I was bossing him/ her around	3.702	0.917	3.711	0.784	-0.085	255.742	0.932	
[KINDL QOL]My child played with friends(5 years old)/My child did things together with friends(7 years old)	3.880	0.993	3.584	1.006	2.606	353.000	0.010	**
[KINDL QOL]My child was liked by other kids	4.070	0.649	4.000	0.638	0.955	355.000	0.340	
[KINDL QOL]My child got along well with his/ her friends	4.223	0.663	4.237	0.628	-0.185	354.000	0.853	
[KINDL QOL]My child felt different from other children	4.299	0.743	4.372	0.684	-0.883	352.000	0.378	
[KINDL QOL]My child coped well with the assignments set in nursery school/ kindergarten (5 years old)/My child easily coped with schoolwork(7 years old)	3.975	0.713	4.124	0.734	-1.814	352.000	0.070	
[KINDL QOL]My child enjoyed the nursery school/ kindergarten(5 years old)/My child enjoyed the school lessons(7 years old)	4.490	0.606	4.307	0.680	2.547	353.000	0.011	*
[KINDL QOL]My child looked forward to nursery school/kindergarten(5 years old)/My child worried about his/her future(7 years old)	4.349	0.697	1.447	0.730	36.053	353.000	0.000	***
[KINDL QOL]My child made lots of mistakes when doing minor assignments or homework(5 years old)/My child was afraid of bad marks or grades(7 years old)	3.974	0.835	4.447	0.718	-5.177	342.000	0.000	***

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

（2）心理弹性和 QOL 因学习成绩的影响产生的差异

正如刚才所说的，虽然没有大的差异，但小学的学习被证实确实对心理弹性和 QOL 具有一定的影响。为此，我们选择了家长就孩子学习成绩做出回答的项目，将调查对象分为组：平均以下组（1 成绩差~3 成绩中游）和高分组（4 好，5 很好），确认了心理弹性和 QOL 的平均差值的差异。其结果如表 2-2-3 和表 2-2-4 所示。

表 2-2-3 的数据显示，在心理弹性和 QOL 的量表方面，2) “我的孩子认为在学校表现出色对他/她很重要”、9) “我的孩子感觉得到同伴支持” 高分群组要高出 1%。2) 说明高分组对在校学习的价值有更高的认知，且因为学校以上课为中心，他们获得支持的感觉更强烈。但是，总体上来说平均以下群组和高群组之间并无太大的差异。

另一方面，从表 2-2-4 来看，好几个项目都反映出 QOL 量表上的明显差异。9) “我的孩子为他/她自己感到自豪”、10) “我的孩子很有自信”、21) “我的孩子很好地完成了托儿所/幼儿园布置的任务（5 岁）/ 我的孩子轻松应付学业(7 岁)” 这几项高群组比平均以下群组高 1%；6) “我的孩子不想做任何事”；11) [我的孩子对他/她自己感到满意”；12) “我的孩子有很多好主意” 高分组更是比平均以下组高出 5%。这些都是与积极的学习态度和自我肯定感有关的项目，反映了学习成绩对 QOL 的影响。

表 2-2-3 心理弹性量表因学习成绩产生的差异

	Below average group (n=70)	SD	High group (n=41)	SD	t value	Degrees of freedom	p value	
[CYRM]My child cooperates/shares with people around them	3.600	0.841	3.854	0.937	-1.429	76.743	0.157	
[CYRM]My child believes getting an education or doing well in school is important to them	3.686	0.941	4.122	0.872	-2.421	109.000	0.017	**
[CYRM]My child knows how to behave/act in different situations (like school, home, church or mosque)	3.657	0.832	3.750	0.870	-0.554	108.000	0.581	
[CYRM]My child has a parent(s)/caregiver(s) who knows where they are and what they are doing most of the time	4.643	0.483	4.659	0.480	-0.166	109.000	0.869	
[CYRM]My child has a parent(s)/caregiver(s) who knows a lot about them (for example what makes them happy, scared, sad)	4.400	0.575	4.610	0.586	-1.842	109.000	0.068	
[CYRM]My child has enough to eat at their home when they are hungry	4.729	0.479	4.854	0.358	-1.563	102.560	0.121	
[CYRM]My child is fun to be with or that others like to play with them	3.786	0.931	4.098	0.735	-1.951	99.532	0.054	
[CYRM]My child talks to their family/caregiver(s) about how they feel	4.057	0.740	4.195	0.715	-0.352	109.000	0.726	
[CYRM]My child feels supported by their friends	3.643	0.948	3.707	0.901	-2.317	109.000	0.022	**
[CYRM]My child feels they fit in at their school	3.914	0.775	4.244	0.624	-0.964	281.797	0.336	
[CYRM]My child has a family/caregiver who cares about them when times are hard (for example if they are sick or have done something wrong)	4.700	0.521	4.707	0.559	-0.070	109.000	0.945	
[CYRM]My child has friends who care about them when times are hard (for example if they are sick or have done something wrong)	3.771	0.935	3.805	0.901	-0.184	109.000	0.854	
[CYRM]My child is treated fairly	4.086	0.756	4.220	0.725	-0.913	109.000	0.363	
[CYRM]My child is given chances to show others that he/she is growing up and can do things by himself/herself	4.029	0.900	4.244	0.699	-1.316	109.000	0.191	
[CYRM]My child feels safe when he/she is with his/her family/caregiver(s)	4.771	0.456	4.780	0.475	-0.099	109.000	0.921	
[CYRM]My child has chances to learn things that will be useful when he/she is older (like cooking, working, and helping others)	3.914	0.959	4.146	0.823	-1.294	109.000	0.198	
[CYRM]My child likes the way his/her family/caregiver(s) celebrates things (like holidays or learning about their culture)	4.457	0.630	4.317	0.789	1.029	109.000	0.306	

** $p < 0.01$

表 2-2-4 QOL 因学习成绩产生的差异

	Below average group (n=70)	SD	High group (n=41)	SD	t value	Degrees of freedom	p value	
[KINDL QOL]My child felt ill	4.757	0.770	4.902	0.300	-1.407	98.113	0.163	
[KINDL QOL]My child had a headache or tummy-ache	4.457	0.863	4.585	0.670	-0.873	100.496	0.385	
[KINDL QOL]My child was tired and worn-out	4.443	0.735	4.561	0.594	-0.875	109.000	0.384	
[KINDL QOL]My child felt strong and full of energy	4.257	0.695	4.488	0.506	-1.854	109.000	0.066	
[KINDL QOL]My child had fun and laughed a lot	4.300	0.574	4.512	0.553	-1.906	109.000	0.059	
[KINDL QOL]My child didn't feel much like doing anything	4.357	0.762	4.659	0.728	-2.044	109.000	0.043	*
[KINDL QOL]My child felt alone	4.543	0.736	4.732	0.501	-1.604	106.425	0.112	
[KINDL QOL]My child felt scared or unsure of him-/ herself	4.514	0.775	4.707	0.512	-1.577	107.347	0.118	
[KINDL QOL]My child was proud of him-/herself	3.614	0.804	4.000	0.632	-2.799	99.740	0.006	**
[KINDL QOL]My child felt on top of the world	3.757	0.770	4.146	0.573	-2.812	109.000	0.006	**
[KINDL QOL]My child felt pleased with him-/ herself	3.829	0.659	4.098	0.625	-2.116	109.000	0.037	*
[KINDL QOL]My child had lots of good ideas	3.786	0.700	4.122	0.781	-2.340	109.000	0.021	*
[KINDL QOL]My child got on well with us as parents	4.357	0.512	4.390	0.542	-0.322	109.000	0.748	
[KINDL QOL]My child felt fine at home	4.457	0.557	4.537	0.505	-0.751	109.000	0.454	
[KINDL QOL]We quarrelled at home	3.571	0.809	3.683	0.756	-0.718	109.000	0.474	
[KINDL QOL]My child felt that I was bossing him/ her around	3.714	0.801	3.659	0.762	0.360	109.000	0.719	
[KINDL QOL]My child played with friends(5 years old)/My child did things together with friends(7 years old)	3.529	1.059	3.575	0.874	-0.235	108.000	0.815	
[KINDL QOL]My child was liked by other kids	3.929	0.621	4.049	0.631	-0.978	109.000	0.330	
[KINDL QOL]My child got along well with his/ her friends	4.186	0.644	4.268	0.593	-0.671	109.000	0.853	
[KINDL QOL]My child felt different from other children	4.329	0.737	4.425	0.594	-0.706	108.000	0.481	
[KINDL QOL]My child coped well with the assignments set in nursery school/ kindergarten (5 years old)/My child easily coped with schoolwork(7 years old)	3.957	0.695	4.366	0.733	-2.886	80.610	0.005	**
[KINDL QOL]My child enjoyed the nursery school/ kindergarten(5 years old)/My child enjoyed the school lessons(7 years old)	4.229	0.726	4.415	0.591	-1.393	109.000	0.167	
[KINDL QOL]My child looked forward to nursery school/kindergarten(5 years old)/My child worried about his/her future(7 years old)	1.514	0.775	1.366	0.662	1.026	109.000	0.307	
[KINDL QOL]My child made lots of mistakes when doing minor assignments or homework(5 years old)/My child was afraid of bad marks or grades(7 years old)	4.400	0.750	4.512	0.675	-0.789	109.000	0.432	

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

(深見俊崇)

2-3. 儿童心理弹性与母亲的育儿意识、养育态度的关联（对 5 岁儿童的探讨）

本次调查的结果显示儿童的心理弹性与父母的养育态度、育儿意识之间存在很强的关联（0.436），但实际情况究竟如何？心理弹性较差的孩子其家长又是怎样养育孩子的？为了探究真相，我们详细分析了调查数据。统计性的分析将在报告的其他部分再做论述，本文只就母亲什么样的养育态度和育儿意识与儿童的心理弹性有关联，来进行描述性分析。

1. 儿童的心理弹性与 Q 8、Q 16、Q20s5 及 Q1s4 的回答间的关联的概要

1) 方法

①关于儿童的心理弹性（个人心理弹性、Q6s1, 2, 3, 7, 9, 10、12, 13, 14、16），根据 5 岁儿童母亲所有回答者（246 人）回答 Q6 的 10 个问题的总得分（9～50）分成心理弹性高的群组（H 群组、总分 38 以上 62 人）和心理弹性低的群组（L 群组、总分 30 以下、63 人）。

②关于母亲的育儿，主要以和育儿态度有关的 Q 8 的 10 个问题、和育儿思路有关的 Q16 的 6 个问题和 Q20s5 为对象进行分析，也包括了 Q1s4 的对疫情的担忧等项目。回答是 4 或 5 代表最肯定的态度（就积极的态度提问的话为强烈同意（strong agree），就消极的态度提问的话为强烈反对（strong disagree），1 则代表最否定的态度。

③儿童的 L 群组、H 群组与母亲育儿项目间关联的探讨：分别计算了儿童心理弹性 L 和 H 两个群组回答 Q8、Q16、Q 20s5、Q1s4 的数值总和的平均值（回答数值总和/去除未回答后的回答人数）。并计算出平均值越高越能体现良好态度或肯定的看法的 L、H 两个群组的平均值与所有回答（除了未回答的人）的平均值之间的差异。

2) 结果

正如表 2-3-1 所示，A 代表所有回答者的平均值，L 代表 L 群组的平均值，H 代表 H 群组的平均值，正值代表高于整体平均值（肯定的态度），负值则代表低于平均值（否定的态度）。

表 2-3-1 母亲的育儿态度/观念与高分组和低分组中儿童的心理弹性的关系

	L-A	H-A	L 和 H 之差
Q20s5 我对整体生活感到满意	-0.97	0.31	1.28
Q8s1 我和孩子能以温暖和温柔的方式交谈	-0.12	0.23	0.35
Q8s2 我和孩子有肢体接触	-0.22	0.19	0.41
Q8s3 我会回应孩子的需求	-0.13	0.16	0.29
Q8s4 当孩子做得很好时，我会感到自豪	-0.12	0.12	0.24
Q8s5 当孩子要做某事时，我不会干预并一直看着他/她	-0.20	0.12	0.32
Q8s6 我提供一个让孩子可以做他/她想做事情的环境	-0.19	0.21	0.40
Q8s7 我提供孩子游戏和体验的机会，好让他/她扩展有兴趣的事物	-0.18	0.27	0.45
Q8s8 在管教孩子时，我容易受到自己的情绪影响	-0.11	0.18	0.29
Q8s9 如果孩子犯了错误，我就会对他/她非常挑剔	-0.11	0.22	0.33
Q8s10 当孩子不听我的话时，我会打他/她	-0.29	0.21	0.50
Q16s1 我觉得我孩子成长得还不错	-0.03	0.11	0.14
Q16s2 觉得自己的孩子成长得很好	-0.36	0.23	0.59
Q16s3 我认为养育小孩是一个愉快而快乐的角色	-0.19	0.22	0.41
Q16s4 只要确认孩子是在关爱中长大的，父母不必一直陪伴在他/她身边	-0.08	-0.02	-0.06
Q16s5 在养育我的孩子时，我会尽可能争取多方支持	-0.03	0.14	0.17
Q16s6 我担心我的孩子不如其他孩子	-0.18	0.08	0.26
Q1s4 您是否担心新冠病毒疫情会进一步扩散？	-0.01	-0.11	0.10

其结果 L 群组对所有问题的回答都比整体平均值低，显得更加消极。相反 H 群组除了 Q16s4 以外所有问题的回答都高于平均值，表现出肯定的态度。提问项目中 L 群组和 H 群组差异最大的（虽然统计上并不明显）依次为积极的提问即 Q20s5（对生活总体上感到满意）、Q16s2（觉得自己的孩子成长得很好）、Q8s10（孩子不听话时我会打他（她））以及 Q8s7（准备能拓展孩子兴趣的游戏或体验）、Q8s2（觉得自己的孩子成长得很好）、Q16s3（觉得养育孩子是愉快而幸福的事情）。

2. 详细分析

接下来就其中若干问题对 L 和 H 两个群组的回答进行了更细致的分析。

1) 关于 L 群组和 H 群组差异较大的提问项目

(a) Q20s5（对生活总体上感到满意）：

虽然几乎没有人对生活感到根本不满意，但 L 和 H 两个群组间的差异还是比较大的。H 群组中 80% 的人感到满意，但 L 群组中却有半数表示并不认同（somewhat disagree）。可见除了对育儿的满意程度，对生活是否满意、是否感到充实也和儿童的心理弹性有着紧密关联。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
5(同意)	29 人	6 人	10 人
4	120 人	24 人	39 人
3	50 人	14 人	6 人
2	34 人	15 人	5 人
1(反对)	11 人	1 人	2 人

(b) Q16s2（觉得自己的孩子成长得很好）

很明显，L 群组中持否定态度的类别 2 的回答较多，H 群组中则是持肯定态度的 3、4 更多。可能 L 群组家长觉得没能教育好心理弹性较差的孩子，也有可能是家长对能否教育好孩子感到担忧的情绪给孩子的心理弹性带来了负面影响。总体上来说，家长对儿童成长的感觉和情绪与儿童的心理弹性之间确实可能存在一定的关联。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
4(同意)	25 人	2 人	13 人
3	162 人	30 人	40 人
2	53 人	27 人	9 人
1(反对)	6 人	4 人	0 人

(c) Q8s10（不听话时我会打孩子）：

虽然大部分人都不同意打孩子，但 L 群组中回答“不太反对”（somewhat disagree）（3）的人比回答“强烈反对”（strong disagree）（4）的人多，从家长有时会打孩子或差点打的举动中可以窥探到他们不太稳定的情绪。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
4（反对）	141 人	23 人	45 人
3	84 人	30 人	16 人
2	18 人	8 人	1 人
1（同意）	2 人	2 人	0 人

（d）Q8s7（准备能拓展孩子兴趣的游戏或体验）：

两个群组都是类别 3 “不太同意”（somewhat agree）最多。除此之外，与 H 群组“强烈同意”（strong agree）较多相比，L 群组中回答“不太反对”（somewhat disagree）的人更多，反映了 H 群组更关注孩子的兴趣，为之创造必要环境的意愿也更强烈。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
4（反对）	37 人	2 人	16 人
3	161 人	45 人	44 人
2	47 人	16 人	2 人
1（同意）	0 人	0 人	0 人

（e）Q16s3（觉得养育孩子是愉快而幸福的事情）：

两个群组中“完全同意”（strong agree）育儿令人产生强烈的幸福感的家长人数出现了较大的差异，L 群组包括“不太同意”（觉得育儿还是有点辛苦的）和类别 2 的“不太反对”（somewhat disagree）在内，看得出还是有不少家长并不能无条件地感受到育儿的幸福。加上 Q16s2，预计儿童的心理弹性与家长对育儿的总体上的充实感之间具有一定的关联。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
4（反对）	90 人	17 人	32 人
3	138 人	36 人	29 人
2	16 人	9 人	1 人
1（同意）	1 人	1 人	0 人

(f) Q8s2 (亲子身体肌肤接触):

两个群组亲子身体肌肤接触都较多也都在努力增加这样的接触, 但 H 群组相比之下身体肌肤接触更多, 可能该群组平时家长和孩子间沟通就较频繁, 感情丰富, 亲密互动也较多。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
4 (同意)	110 人	18 人	39 人
3	130 人	41 人	22 人
2	4 人	3 人	1 人
1 (反对)	1 人	1 人	0 人

2) 关于消极面的提问

H 和 L 两个群组并无太大的差异, 至于消极性提问的回答与儿童心理弹性间的关系将通过以下两个问题加以探讨。

(a) Q8s8 (感情用事地责骂孩子):

所有回答者中持否定意见的人 (类别 2 的不太同意, 有点同意) 较多, 这一倾向和 Q8 的其他问题不同。也就是说, 很多家长都可能在感情用事的情况下责骂孩子, 但 L 群组中这样的家长 (同意、类别 1, 2) 比 H 群组多, 不认为自己有此种行为 (反对、类别 3, 4) 的家长则比 H 群组少。可见 L 群组的家长可能更容易在冲动之下责骂孩子。这好似也和儿童的心理弹性有所关联。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
4 (反对)	10 人	1 人	7 人
3	112 人	27 人	30 人
2	111 人	31 人	23 人
1 (同意)	10 人	4 人	2 人

(b) Q8s9 (孩子犯错时会严厉批评):

这个问题 L 和 H 两个群组的回答也没有太大的差别, L 群组中回答“不太同意” (类别 2) 的人较多, H 群组中回答“强烈反对” (类别 4) 的人更多。通过对这个问题的回答也可看出 L 群组爱责怪孩子的情绪倾向。

回答类别	回答者总数	Low 人数	High 人数
4（反对）	44 人	8 人	15 人
3	135 人	35 人	39 人
2	61 人	17 人	8 人
1（同意）	4 人	2 人	0 人

(c) 另外，对于以下负面提问，两个群组并无差异。

Q16s1（觉得自己在逼迫自己做一个好家长）。

Q16s6（在意自己的孩子是否比别的孩子差）

Q1s4（担心感染新冠病毒）

3. 考察

对于 Q20s5(对现在的生活总体上感到满意)、Q8（母亲的养育态度）、Q16s2（觉得自己的孩子成长得很好）、Q16s 3（觉得养育孩子是愉快而幸福的事情）这 3 个问题，已证实均与儿童的心理弹性有一定的关联。但比起与孩子实际接触的方式，可能母亲自身对待生活的态度和情绪的稳定性起到的作用更大。

本次调查是基于家长对儿童的 QOL 和心理弹性的判断实施的，也出现了类似儿童心理弹性低下究竟是儿童本身的问题还是家长容易看到孩子的负面表现因而产生悲观看法的问题。说明家长对孩子的看法或生活压力、不稳定的情绪不仅会对孩子产生直接影响，还可能影响到对孩子的看法。母亲除养育孩子以外的生活比如说家庭经济生活、和配偶或其他家人的生活、未纳入本次调查对象的母亲的职业生活事关母亲的满足感，跟儿童的心理弹性可能也有一定的关联。

另外，调查结果证明，家长情绪不稳定时容易感情用事，责骂和体罚孩子，对孩子的心理弹性产生负面影响。疫情蔓延导致生活陷入混乱或不稳定的状态，家长又常常在家远程办公，家长和孩子承受的压力越来越大，都可能对心理弹性产生影响。参与本次调查的家长中并没有情绪极其不稳定的人，也没有心理弹性极差的孩子，所以难以仅凭本次调查的结果轻易下结论，但毫无疑问在当前的困难和无法预知未来的不稳定的社会状况下向承受巨大压力的家长和孩子提供帮助是极为重要的。

（星 三和子）

2-4. 关于家长数字媒体观的探讨

受疫情影响，孩子们的作息时间发生了变化。Q14 是就以下事项的时间变化提出的问题，答案显示孩子们户外活动时间减少的同时，在家里使用数字媒体观看视频或做其他事情的时间有所增加（表 2-4-1）。

1）户外自由活动的时间（在幼儿园和学校上课及课外学习时间除外）

2）室内自由活动的时间（在幼儿园和学校上课及课外学习时间除外）

3) 在家使用数字媒体观看视频或做其他事情的时间（看电视·DVD、平板电脑、智能手机等）

表 2-4-1 疫情影响的时间变化

			Five years old		Seven years old	
			246		114	
			n	%	n	%
q14s1	[Changes in time length of activities]Playing freely outdoors (excluding at the childcare facility, school, or enrichment classes)	1 Increased	20	8.1	9	7.9
		2 Has not changed	112	45.5	49	43.0
		3 Decreased	114	46.3	56	49.1
q14s2	[Changes in time length of activities]Playing freely indoors (excluding at the childcare facility, school or enrichment classes)	1 Increased	125	50.8	66	57.9
		2 Has not changed	111	45.1	39	34.2
		3 Decreased	10	4.1	8	7.0
q14s3	[Changes in time length of activities]Total time of using/watching digital devices at home (TV/DVD/tablet/smartphone, etc.)	1 Increased	136	55.3	68	59.6
		2 Has not changed	109	44.3	45	39.5
		3 Decreased	1	0.4	1	0.9

(1) 按家长数字媒体观相关因素对调查对象的分类

本节中将「Q10 受调查儿童使用数字媒体时的干预」作为家长的数字媒体观，分析了与其他各项问题（儿童使用数字媒体（Q9）、心理弹性（Q6）、QOL（Q7）、育儿态度（Q8）、育儿观（Q16）、育儿过程中重视的事项（Q17）间的关联。

首先，对 Q10 数字媒体观（Digital media viewing）的各项提问项目进行因素分析的结果显示，5 岁儿童和 7 岁儿童的数据中分别提取了两个因素（参考表 2-4-2、表 2-4-3）。第一个因素为“儿童使用电子设备（ICT）时的干预”，第二个因素则是“儿童使用 ICT 时的积极支援”。

表 2-4-2: 家长数字媒体观的相关因素（5 岁儿童）

items		F1	F2	Commonalities
<i>rq10s4</i>	I talk to my child in line with the content my child is using/watching.	.695	.068	.549
<i>rq10s3</i>	I keep an eye on my child when he/she is using/watching it.	.550	.085	.370
<i>rq10s2</i>	Parents choose what he/she watches/uses.	.530	-.200	.183
<i>rq10s5</i>	I watch/use together with my child.	.524	.108	.360
<i>rq10s8</i>	I support my child so that he/she can do difficult activities.	-.146	.716	.398
<i>rq10s7</i>	I research together when something he/she does not know comes up.	.058	.714	.567
Factor contribution		1.798	1.636	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>α</i>
Factor1	Parental involvement when subject child uses ICT	2.86	0.53	.654
Factor2	Active assistance when children are using ICT	2.81	0.64	.630

表 2-4-3：家长数字媒体观的相关因素（7 岁儿童）

	items	F1	F2	Commonalities
<i>rq10s5</i>	I watch/use together with my child.	.859	-.091	.751
<i>rq10s4</i>	I talk to my child in line with the content my child is using/watching.	.760	-.065	.480
<i>rq10s2</i>	Parents choose what he/she watches/uses.	.540	.167	.439
<i>rq10s3</i>	I keep an eye on my child when he/she is using/watching it.	.493	.179	.321
<i>rq10s8</i>	I support my child so that he/she can do difficult activities.	-.038	.703	.500
<i>rq10s7</i>	I research together when something he/she does not know comes up.	.045	.664	.443
Factor contribution		2.180	1.561	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	α
Factor1	Parental involvement when subject child uses ICT	2.99	0.61	.772
Factor2	Active assistance when children are using ICT	3.16	0.64	.640

接下来使用集群分析的方法按上述两个因素的特征对调查对象分类，其结果调查对象被分成 3 个集群（参考图 1-1、图 1-2）。

- 因素 1 儿童使用 ICT 时的干预 : 集群 1>2>3
- 因素 2 儿童使用 ICT 时的积极支援 : 集群 1>2>3

（标准化得分）

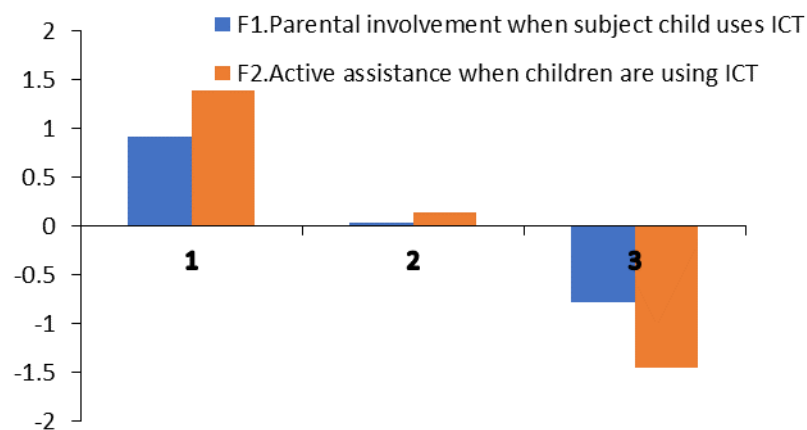


图 2-4-1:通过集群分析对调查对象的分类（5 岁儿童）（标准化得分）

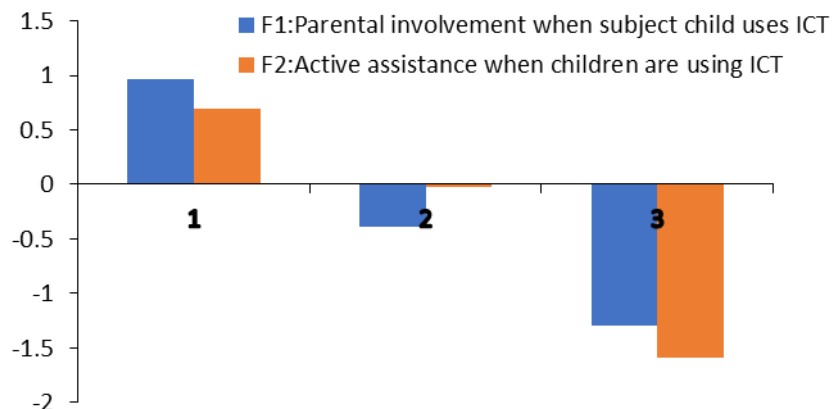


图 2-4-2:通过集群分析对调查对象的分类（7 岁儿童）

各集群的人数如下列表格所示（表 2-4-3、表 2-4-4）。

表 2-4-3：家长数字媒体观的相关因素（5 岁儿童）

集群	N	集群名称	特征
1	36	干预意识较强的集群	儿童使用 ICT 时干预意识较强
2	155	平均集群	儿童使用 ICT 时干预意识中等
3	49	干预意识较弱的集群	儿童使用 ICT 时干预意识较弱

表 2-4-4：家长数字媒体观的相关因素（7 岁儿童）

集群	N	集群名称	特征
1	45	干预意识较强的集群	儿童使用 ICT 时干预意识较强
2	49	平均集群	儿童使用 ICT 时干预意识中等
3	19	干预意识较弱的集群	儿童使用 ICT 时干预意识较弱

（2）按数字媒体观分组的各提问项目的结果

就对儿童使用、收听收看数字媒体时家长干预方式的看法进行集群分析的结果显示，可分成高、平均、低的 3 个集群。我们针对（Q9）儿童使用数字媒体、（Q6）心理弹性、（Q7）QOL、（Q8）育儿态度、（Q16）育儿观、（Q17）育儿过程中重视的事项等提问项目实施了 3 个集群回答平均值的方差分析。

首先对于（Q9）儿童使用数字媒体这一问题的回答，表 2-4-5、表 2-4-6 显示各集群的平均值存在明显的差异。5 岁儿童有 9 项，7 岁儿童有 10 项。无论 5 岁还是 7 岁干预意识较强的多为与学习有关的项目，包括“3. 玩数字或文字小游戏”、“4. 阅读书本/绘本(包括电子书)”、“5. 学外语”、“13. 完做幼儿园的指定任务”、“14. 幼儿园、学校作业以外的学习”等。另外，“8. 跟着视频做运动”、“11. 看新闻”等学习以外的项目干预意识也较强。5 岁儿童方面“搜索信息（包括学习）”等关系到知识构筑的项目也较高。7 岁儿童中“1. 看视频”、“9. 打游戏”等项目干预意识较弱的集群平均值较高的事实值得关注。

表 2-4-5: Q9 各集群的平均值（标准偏差）（5 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F	
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness							
3 Plays with letters and numbers.	3.94	-0.21	3.6	-0.1	2.84	-0.18	3.46	-0.1	9.02	** 12>3
4 Reads books/picture books (including e-books).	3.94	-0.25	3.47	-0.1	3	-0.22	3.47	-0.1	3.95	* 1>3
5 Enjoys learning a foreign language.	3.18	-0.22	2.54	-0.1	2.2	-0.19	2.64	-0.1	5.81	* 1>2 ** 1>3
8 Enjoys programs for physical exercise.	3.94	-0.22	3.22	-0.1	2.76	-0.19	3.3	-0.1	8.41	** 1>23 * 2>3
10 Talks on the phone, sends emails, or uses SNS.	1.88	-0.16	1.7	-0.1	1.33	-0.14	1.64	-0.1	3.76	* 1>3
11 Watches the news.	2.09	-0.19	2.01	-0.1	1.36	-0.17	1.82	-0.1	6.42	** 12>3
12 Searches for information (including studying).	2	-0.18	1.8	-0.1	1.33	-0.15	1.71	-0.1	4.84	* 12>3
13 Does homework from the facility or school.	1.97	-0.19	1.7	-0.1	1.22	-0.17	1.63	-0.1	4.86	* 12>3
14 Does studying other than homework from the childcare facility or school.	3.41	-0.23	2.65	-0.1	1.96	-0.2	2.67	-0.1	11.5	** 1>2>3

表 2-4-6: Q9 各集群的平均值（标准偏差）（7 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F	
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness							
1 Watches video clips.	3.09	-0.17	4.06	-0.2	4.16	-0.26	3.77	-0.1	10.2	** 23>1
3 Plays with letters and numbers.	3.58	-0.2	3.47	-0.2	2.68	-0.31	3.24	-0.1	3.17	* 1>3
4 Reads books/picture books (including e-books).	3.42	-0.24	3.78	-0.2	2.26	-0.36	3.15	-0.2	6.56	* 1>3 ** 2>3
5 Enjoys learning a foreign language.	3.26	-0.19	3	-0.2	2	-0.29	2.75	-0.1	6.51	** 12>3
6 Draws pictures (including coloring books).	3.47	-0.22	3.35	-0.2	2.42	-0.34	3.08	-0.2	3.63	* 12>3
8 Enjoys programs for physical exercise.	3.28	-0.21	3.31	-0.2	2.16	-0.31	2.91	-0.1	5.5	** 12>3
9 Plays games.	2.72	-0.21	3.69	-0.2	3.58	-0.31	3.33	-0.1	6.48	* 3>1 ** 2>1
11 Watches the news.	2.65	-0.19	2.27	-0.2	1.58	-0.28	2.17	-0.1	5.08	** 1>3
13 Does homework from the childcare facility or school.	3.93	-0.24	4.04	-0.2	2.84	-0.36	3.6	-0.2	4.28	* 12>3
14 Does studying other than homework from the childcare facility or school.	3.67	-0.21	3.41	-0.2	2.58	-0.31	3.22	-0.1	4.35	** 1>3

对（Q6）心理弹性相关问题的回答进行分析的结果显示，各集群的平均值存在明显的差异（表 2-4-7、表 2-4-8）。5 岁儿童有 10 项，7 岁儿童有 5 项。无论哪个年龄，干预意识较强的集群关于个人特征的回答平均值均较高，包括“3. 我的孩子知道在不同场合应该有哪些合适的行为表现（例如幼儿园、家庭、社区或公共场合）”、“14. 幼儿园会给我的孩子表现自己可以独立完成任务，显示自己长大了的机会”等。另外，“16. 我的孩子有机会学习将来长大时有用的事情（例如做饭、工作、帮助他人等）”、“17. 喜欢家人/照护者庆祝事物的方式”等有关家长的回答平均值也较高。5 岁儿童中“1. 儿童和周围的人合作 / 共享”、“13. 我的孩子被公平对待”等有关个人特征的回答平均值较高，“5. 我的孩子有一个主要照护者（父母、祖父母或保姆），这个照护者非常了解她/他（例如什么使她/他喜悦、恐惧和悲伤）”、“8. 向家人 / 照顾者诉说自己的心情”等有关家长的回答平均值也明显偏高。

表 2-4-7: Q6 各集群的平均值（标准偏差）（5 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F	
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness							
1 My child cooperates/shares with people around him/her	4.11	-0.18	3.69	-0.1	3.41	-0.13	3.73	-0.1	5.04	** 1>3
3 My child knows how to behave/act in different situations (like school, home, church or mosque)	3.89	-0.17	3.36	-0.1	3.24	-0.13	3.5	-0.1	5	** 1>23
5 My child has a parent(s)/caregiver(s) who knows a lot about him/her (for example what makes him/her happy, scared, sad)	4.74	-0.14	4.44	-0.1	4.29	-0.11	4.49	-0.1	3.33	* 1>3
8 My child talks to his/her family/caregiver(s) about how he/she feels	4.59	-0.17	4.16	-0.1	3.9	-0.12	4.22	-0.1	5.61	* 1>2 ** 1>3
11 My child has a family/caregiver who cares about him/her when times are hard (for example if he/she is sick or has done something wrong)	4.96	-0.11	4.63	-0.1	4.69	-0.08	4.76	-0.1	3.65	* 1>2
12 My child has friends who care about him/her when times are hard (for example if he/she is sick or has done something wrong)	4.37	-0.17	3.64	-0.1	3.69	-0.13	3.9	-0.1	7.75	** 1>23
13 My child is treated fairly	4.56	-0.13	4.15	-0.1	4.24	-0.1	4.32	-0.1	4.49	** 1>2
14 My child is given chances to show others that he/she is growing up and can do things by himself/herself	4.66	-0.15	4.11	-0.1	4.14	-0.12	4.3	-0.1	5.4	** 1>2 * 1>3
16 My child has chances to learn things that will be useful when he/she is older (like cooking, working, and helping others)	4.41	-0.17	3.9	-0.1	3.55	-0.14	3.95	-0.1	7.73	* 1>2>3 ** 1>3
17 My child likes the way his/her family/caregiver(s) celebrates things (like holidays or learning about their culture)	4.53	-0.17	4.22	-0.1	3.86	-0.14	4.2	-0.1	5.19	** 1>3 * 2>3

表 2-4-8: Q6 各集群的平均值（标准偏差）（7 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F	
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness							
3 My child knows how to behave/act in different situations (like school, home, church or mosque)	4.02	-0.12	3.57	-0.11	3.22	-0.19	3.61	-0.08	7.68	* 1>2 ** 1>3
11 My child has a family/caregiver who cares about him/her when times are hard (for example if he/she is sick or has done something wrong)	4.78	-0.08	4.78	-0.07	4.33	-0.12	4.63	-0.05	5.73	** 12>3
14 My child is given chances to show others that he/she is growing up and can do things by himself/herself	4.29	-0.12	4.24	-0.01	3.44	-0.18	3.99	-0.08	8.36	** 12>3
16 My child has chances to learn things that will be useful when he/she is older (like cooking, working, and helping others)	4.16	-0.13	4.04	-0.13	3.5	-0.21	3.9	-0.09	3.5	* 1>3
17 My child likes the way his/her family/caregiver(s) celebrates things (like holidays or learning about their culture)	4.51	-0.1	4.48	-0.1	3.94	-0.16	4.31	-0.07	5.1	** 1>3 * 2>3

* $p<0.05$ * $p<0.01$

分析对（Q7）儿童的 QOL 问题的回答的结果显示，各集群平均值间存在明显的差异（表 2-4-9，表 2-4-10）。5 岁儿童有 1 项，7 岁儿童有 4 项。两个年龄均无共通的项目。5 岁儿童中意识较强集群“12. 我的孩子有很多好的主意”这一项的平均值比其他集群高，7 岁儿童中意识较强集群比其他集群高的项目除了“10. 我的孩子很有自信”、“14. 我的孩子在家里觉得很好”等，还有与学校相关的两个项目即“21. 我的孩子能很好地完成学校作业”、“22. 我的孩子喜欢上学”。

表 2-4-9: Q7 各集群的平均值（标准偏差）（5 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F	
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness							
12 My child had lots of good ideas	4.41	-0.14	4.02	-0.06	3.84	-0.1	4.09	-0.06	5.6	* 1>2 ** 1>3

* $p<0.05$ * $p<0.01$

表 2-4-10: Q7 各集群的平均值（标准偏差）（7 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F		
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness					
10 My child felt on top of the world	3.93	-0.11	4	-0.1	3.53	-0.16	3.82	-0.07	3.29	*	2>3
14 My child felt fine at home	4.62	-0.08	4.49	-0.07	4.21	-0.12	4.44	-0.05	3.99	*	1>3
21 My child easily coped with schoolwork	4.26	-0.11	4.18	-0.1	3.58	-0.16	4.01	-0.07	6.77	**	12>3
22 My child enjoyed the school lessons	4.45	-0.1	4.27	-0.09	3.95	-0.15	4.22	-0.07	3.83	*	1>3

* $p<0.05$ * $p<0.01$

表 2-4-11、表 2-4-12 显示各群组对（Q8）育儿态度相关问题的回答平均值存在明显的差异。5 岁儿童有 5 项，7 岁儿童有 3 项。两个年龄干预意识都较强的项目包括“6. 我提供一个让孩子可以做他/她想做事情的环境”、“7. 我提供孩子游戏和体验的机会，好让他/她扩展有兴趣的事物”。5 岁儿童中干预意识较强的集群“2. 我和孩子有肢体接触”、“4. 当孩子做得很好时，我会感到自豪”这两项的平均值比其他集群高。对于“10. 当孩子不听我的话时，我会打他/她”，5 岁儿童中干预意识较强的集群持否定态度，意识较强集群和较弱集群的平均值存在明显差异。7 岁儿童中干预意识较强的集群“3. 我会回应孩子的需求”这一项目高于其他集群。

表 2-4-11: Q8 各集群的平均值（标准偏差）（5 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F		
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness					
2 We have physical contact.	3.74	-0.09	3.35	-0.04	3.41	-0.08	3.5	-0.04	7.75	**	1>2
4 I am proud when my child does something well.	3.83	-0.08	3.63	-0.04	3.55	-0.07	3.67	-0.04	3.41	*	1>3
6 I provide an environment where my child can work on what he/she wants to do.	3.34	-0.08	3.07	-0.04	2.92	-0.07	3.11	-0.04	8.27	**	1>23
7 I provide opportunities for playing and experiencing things that expand my child's interests.	3.29	-0.1	2.93	-0.05	2.78	-0.08	3	-0.04	8.66	**	1>23
10 I hit my child when he/she doesn't listen to me. (1: Strongly agree, 2: Somewhat agree, 3: Somewhat disagree, 4: Strongly disagree)	3.71	-0.11	3.49	-0.05	3.35	-0.09	3.52	-0.05	3.27	*	1>3

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

表 2-4-12: Q8 各集群的平均值（标准偏差）（7 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F		
	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness	1.High level of awareness	2.Average group	3.Low level of awareness					
3 I respond to my child's needs.	3.3	-0.07	3.08	-0.06	3	-0.1	3.13	-0.05	4.15	*	1>23
6 I provide an environment where my child can work on what he/she wants to do.	3.57	-0.08	3.27	-0.07	2.79	-0.12	3.21	-0.05	15.1	**	1>2>3
7 I provide opportunities for playing and experiencing things that expand my child's interests.	3.3	-0.09	3.29	-0.08	2.74	-0.13	3.11	-0.06	7.56	**	1>23

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

表 2-4-13 显示了各集群回答育儿观相关问题（Q16）时平均值的明显差异。5 岁儿童有 1 项，7 岁儿童未发现有明显差异。5 岁儿童中意识较强集群对“3. 觉得养育孩子是愉快又幸福的事情”的回答平均值较高。

表 2-4-13: Q16 各集群的平均值（标准偏差）（5 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total	<i>F</i>			
	1.High level of awareness		2.Average group		3.Low level of awareness						
3 I think childrearing is enjoyable and a happy role.	3.53	-0.1	3.26	-0.05	3.18	-0.09	3.32	-0.05	3.68	*	1>23

* $p<0.05$ ** $p<0.01$

对于和（Q17）育儿过程中重视的事项相关的问题，各群组回答的平均值间的显著差异如表 2-4-14、表 2-4-15 所示。5 岁儿童有 10 项，7 岁儿童有 8 项。两个年龄干预意识均较强的项目有“4. 鼓励孩子关心他人”、“8. 多让孩子与父母互动”、“9. 拓展孩子的兴趣”、“10. 家长多陪伴孩子”、“11. 给孩子体验大自然的机会”、“14. 培养孩子的艺术才能（音乐、绘画等）”、“15. 学习外语”。5 岁儿童中意识较强集群以下几个项目比其他集群高，包括“5. 让孩子表达他/她的感受和想法”、“7. 帮助孩子学习数字/字母”、“13. 帮助孩子重视传统文化”。7 岁儿童中意识较强集群高于其他集群的项目则是“3. 养成基本的日常习惯”。

表 2-4-14: Q17 各集群的平均值（标准偏差）（5 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total	<i>F</i>			
	1.High level of awareness		2.Average group		3.Low level of awareness						
4 To encourage the child to care about others	3.64	-0.08	3.5	-0.04	3.27	-0.07	3.47	-0.04	6.28	**	1>3
										*	2>3
5 To let the child express his/her feelings and thoughts	3.44	-0.1	3.29	-0.05	3.04	-0.09	3.26	-0.05	5.17	**	1>3
										*	2>3
7 To help the child learn numbers/letters	3	-0.11	2.74	-0.06	2.39	-0.1	2.71	-0.05	8.98	*	1>2
										**	12>3
8 To let the child interact with parents	3.47	-0.1	3.19	-0.05	2.94	-0.08	3.2	-0.04	8.99	*	1>2
										**	12>3
9 To broaden the child's interests	3.58	-0.1	3.14	-0.05	2.9	-0.09	3.21	-0.05	13.8	**	1>23
										*	2>3
10 To let the child spend time with parents	3.39	-0.09	3.14	-0.04	2.88	-0.07	3.14	-0.04	10.1	*	1>2
										**	12>3
11 Give the child opportunities for nature experience	3.06	-0.12	2.99	-0.06	2.59	-0.1	2.88	-0.06	6.39	**	12>3
13 To help the child value tradition/culture	2.67	-0.11	2.42	-0.05	2.08	-0.09	2.39	-0.05	8.57	*	1>2
										**	12>3
14 To foster the artistic talent of the child (music, painting etc.)	2.69	-0.12	2.43	-0.06	2.22	-0.1	2.45	-0.06	4.4	*	1>3
15 To help the child learn foreign languages	2.44	-0.14	2.17	-0.07	1.82	-0.12	2.14	-0.07	6.02	**	1>3
										*	2>3

表 2-4-15: Q17 各集群的平均值（标准偏差）（7 岁儿童）

Items	Q10 Parental involvement when subject child uses digital media/awareness cluster						Total		F		
	1.High level of awareness		2.Average group		3.Low level of awareness						
3 To encourage basic daily habits	3.67	-0.07	3.51	-0.07	3.33	-0.12	3.5	-0.05	3.18	*	1>3
4 To encourage the child to care about others	3.76	-0.07	3.63	-0.07	3.28	-0.11	3.56	-0.05	6.87	**	1>3
										*	2>3
8 To let the child interact with parents	3.6	-0.08	3.41	-0.08	2.83	-0.13	3.28	-0.06	13.3	**	12>3
9 To broaden the child's interests	3.53	-0.09	3.49	-0.09	3	-0.15	3.34	-0.07	5	**	1>3
										*	2>3
10 To let the child spend time with parents	3.39	-0.09	3.14	-0.04	2.88	-0.07	3.14	-0.04	10.1	*	1>2
										**	12>3
11 Give the child opportunities for nature experience	3.62	-0.07	3.33	-0.07	2.89	-0.12	3.28	-0.05	14.3	**	1>2>3
14 To foster the artistic talent of the child (music, painting etc.)	2.98	-0.11	2.8	-0.11	2.22	-0.18	2.67	-0.08	6.47	**	1>3
										*	2>3
15 To help the child learn foreign languages	2.78	-0.14	2.61	-0.14	1.94	-0.22	2.44	-0.1	5.03	**	1>3
										*	2>3

（3）考察

本节从数字媒体观（Digital media viewing）中抽取两大因素即“儿童使用 ICT 时的干预”和“儿童使用 ICT 时的积极支援”，按对儿童使用和视听数字媒体时家长干预的看法将调查对象分成 3 个群组，就（Q9）儿童使用数字媒体、（Q6）心理弹性、（Q7）QOL、（Q8）育儿态度、（Q16）育儿观、（Q17）育儿过程中重视的事项等问题分析了各群组间的差异。

儿童对数字媒体的使用因家长干预意识的不同而产生差异。干预意识较强的群组使用数字媒体时不仅用于学习的目的，也会享受活动身体的项目、观看新闻，不局限于被动的使用方法。尤其是 7 岁儿童中干预意识较弱群组在看视频、玩游戏等人们比较担忧的项目上明显高于其他群组，而干预意识较强的家长习惯于使用数字媒体丰富孩子的体验。

儿童使用 ICT 时家长的干预意识和家长的育儿态度、育儿观以及育儿过程中重视的事项也有直接关联。

干预意识较强的家长比较注重创造必要环境让孩子干自己想干的事、准备能拓展孩子兴趣的游戏或体验。特别是对待 5 岁儿童十分重视亲子互动如增加肌肤相亲的接触、和孩子一起感受喜悦。5 岁儿童的统计数据还显示了家长觉得养育孩子是愉快又幸福的事情的观念很强烈。

家长在育儿过程中比较重视的除了增加亲子接触、多陪伴孩子等增进家长和孩子感情的事项，拓展孩子的兴趣和关注、引导孩子多和大自然接触、丰富孩子体验的意识也很强烈。

根据上述分析结果可做出如下推断。首先，儿童使用 ICT 的方法和具体内容存在差异，使用方法的差异与家长的数字媒体观有密切关联。事实证明家长的这种观念不仅仅局限于数字媒体，其实也与其育儿态度、育儿观、育儿过程中重视的事项密切相关。重视对孩子的陪伴、给孩子积极的干预、努力为孩子提供丰富的环境，这样的家长不仅关注通常的育儿环境，对数字媒体也同样关注。我们认为，这样的意识不仅体现在儿童使用数字媒体的方法和具体活动内容上，最终也会对儿童的心理弹性和 QOL 产生影响。

如何培养家长的素养，包括家长对如何与孩子一起使用信息和通信技术的知识以及与孩子一起工作的方法是今后工作的一个课题。

（佐藤朝美）

3 总结

本报告将儿童的心理弹性和 QOL 作为结果变量对其与儿童、母亲（回答者）的基本属性和养育态度、在育儿中重视的事项、配偶的配合、幼儿园、学校的保育及教育服务、支援间的关联进行了定量和定性分析。另外，还分析了家长对儿童使用 ICT 的态度与儿童的心理弹性、QOL 以及家长的养育态度和育儿意识间的关联。也分析了 7 岁儿童学习成绩与其心理弹性、QOL 间的关联。虽然尚未进展到把握分析中获得的各项因素间整体的关联，但已了解到与儿童的心理弹性和 QOL 有关的因素存在于 Bronfenbrenner（布朗芬布伦纳）的生态模型中微观、中观和宏观的各个层面。

调查中只用了部分自变量，仍通过多元回归分析找到了足以解释儿童心理弹性的因素，尤其是证明了无论年龄如何儿童的生活品质（QOL）都是决定其心理弹性的重要因素。我们认为此次调查为我们提供了重要的线索以便今后讨论使用更多的变量、建立更完整的模式。伙伴和游戏作为儿童成长环境中重要的因素被认为与其 QOL 和心理弹性亦有着密切的关联，这一点今后也将进一步深入分析。我们还将通过和其他 7 个国家（地区）数据的比较发现日本的特征和适用于整个亚洲的因素间的结构。

日本版国别报告的成员

佐藤朝美（爱知淑德大学教授）

北野幸子（神户大学大学院教授）

深见俊崇（岛根大学教授）

星三和子（十文字学园女子大学名誉教授）

榊原洋一（CRN 儿童研究所所长、御茶水女子大学名誉教授）

参考

儿童环境协会（2020 期中报告）《有关新冠疫情下幼儿园、托儿所停课、自发听课等应对措施及对儿童影响的调查》

全国保育園保健师护士联络会（2020）《有关预防新冠肺炎措施的问卷调查》

全国保育协议会、全国保育工作者协会（2020）《有关应对新冠肺炎的调查结果》

全国私立托儿所联盟（2020）《有关新冠肺炎的调查 1，调查 2》

全国私立托儿所联盟（2021）《有关新冠肺炎的调查 202 的报告》

全国认定儿童园协会（2020）《有关新冠肺炎对策的问卷调查报告》