

【世界六大城市学习状况基本调查（快报版）】调查概况

1.调查企划・分析人员

东京	耳塚 宽明（御茶水女子大学教授）
	桶田大二郎（青山学院大学教授）
	西岛 央（东京大学助教）
	诸田裕子（东京大学产学官合作研究员）
首尔	金 美兰（韩国教育开发院研究员）
北京	刘 坚（中国教育部・基础教育课程教材发展中心教授）
	付 宜红（中国教育部・基础教育课程教材发展中心副研究员）
赫尔辛基	北川达夫（日本教育大学院大学客座教授）
	Pekka Alinen（赫尔辛基大学・教育评价中心项目经理）
	Kari Newsora（芬兰国家教育委员会审议官）
伦敦	小松郁夫（国立教育政策研究所 教育政策・评价研究部部长）
	馆林保江（国立教育政策研究所 教育政策・评价研究部研究助理）
华盛顿 DC	Hugh Socket（乔治梅森大学大学教授）
	Judith A Wilde（教育咨询顾问）
	小泉 和（乔治梅森大学副教授）
	Jeremy D Meiya（乔治梅森大学副教授、公共政策系硕士课程主管）
倍乐生 教育研究 开发中心	木村治生（倍乐生教育研究开发中心教育调查室室长・东京大学客座副教授）
	邵 勤风（倍乐生教育研究开发中心研究员）
	十河直幸（倍乐生教育研究开发中心研究员）
	铃木尚子（倍乐生教育研究开发中心研究员）
	宫本幸子（倍乐生教育研究开发中心研究员）
	河村洋子（倍乐生教育研究开发中心研究员）

《世界六大城市学习状况基本调查报告》（快报版）

发行日：2007 年 9 月 14 日

发行人：新井健一

编写：木村治生

发行处：倍乐生教育研究开发中心

2.各国教育状况便览

■日本

初等・中等学校教育制度 注1

初等教育（小学教育）

◎6～12 岁

●小学 / 特殊支援学校小学部（6 年）

中等教育的前期(初中教育)

◎12～15 岁

●初中 / 特殊支援学校中学部（3 年）

*还有升入中等教育学校的

中等教育的后期(高中教育)

◎15 岁～

●高中 / 特殊支援学校高中部（3 年）

●高等专科学校（5 年）

*高等专科学校在法律上属于高等教育机构

*还有升入专修学校高等课程・一般课程以及其他各类学校的

大学升学率 注6

●大学类高等教育：42%

●非大学类高等教育：31%（2003 年）

近年来的教育动向 注7

1996 年的中央教育审议会在答辩中提出要加强生存能力的培养和减轻学生的负担，在此基础上文部科学省于 2002 年制定颁发了新的学习指导大纲并开始实施学校周休两天制。但是由于减少了课时和缩减了教学内容的教学大纲受到质询，文部科学省又于 2002 年发表了「关于学习的建议」，重新推出了重视学力的路线。

另外，随着 2006 年对教育基本法的修改，政府还公布了经过修改的教育三法，即「学校教育法」、「地方教育行政法」和「教职员工执照法」。

■韩国

初等・中等学校教育制度 注1

初等教育（小学教育）

◎6～12 岁

●初等学校(即小学)（6 年）

中等教育的前期(初中教育)

◎12～15 岁

●初中（3 年）

中等教育的后期(高中教育)

◎15 岁～

●普通高中 / 职业高中 (3 年)

*还有广播电视·通信高中、技术高中等、但这些学校相当于以成人或在职人员为对象的终身教育或成人教育机构

大学升学率^{注6}

●大学类高等教育：50%

●非大学类高等教育：51% (2003 年)

近年来的教育动向^{注7}

2000 年开始实施的第 7 次教育课程对课程编制做了调整, 规定在实施义务教育的 9 年加上高中 1 年级的 10 年里采用「国民统一基本教育课程」, 而高 2、高 3 则实施以选修为中心的教育课程。新的课程编制同时增加了可由学校自行决定课程安排的课时, 并引进了「分水平教育课程」, 使教学内容可以满足不同层次学生的需求。

关于小学阶段的英语教育, 1997 年开始规定小学 3 年级到 6 年级每周必须设置 2 个课时的英语课, 现行的教育课程则改为 3、4 年级每周 1 个课时, 5、6 年级每周两个课时。

■中国^{注2}

初等·中等学校教育制度^{注1}

初等教育 (小学教育)

◎6 / 7 岁～12 / 13 岁

●小学 (5—6 年)

*义务教育法规定 6 岁入学, 但由于正从原来实行的 7 岁入学过渡到 6 岁入学, 故部分地区仍为 7 岁入学

中等教育的前期(初中教育)

◎12 / 13 岁～15 / 16 岁

●初中 (3—4 年)

中等教育的后期(高中教育)

◎15 / 16 岁～

●高中 (3 年)

●中专 (4 年)

●技校 (3 年)

●职业中学 (2～3 年)

*还有其他各种形式的成人教育机构 (包括业余学校等)

大学升学率^{注6}

●总在学率：21% (2005 年)

*据北京市教育委员会网页上登载的「2006 年北京教育事业发展概括」称, 北京市的大学升学率达到了 72.9%。

近年来的教育动向 註7

从 90 年代后半开始，政府在反省「应试教育」的弊端的基础上，提出了「素质教育」的理念，旨在培养孩子们各方面的素质和健康的人性。为此，政府决定从 2005 年 9 月的新学期开始实施自 2001 年起经过了 5 年试点的「新教育课程标准（即新的教学大纲）」。

同年又对高中入学考试进行了改革，录取学生时更重视综合素质的评价。

另外，中国于 2006 年修改了「中华人民共和国义务教育法」，要求消除义务教育阶段教育机会不均等的现象，保证义务教育的质量。

■芬兰**初等・中等学校教育制度 註1****初等教育（小学教育）**

◎ 7 ～ 16 岁

● 基础学校（PERUSKOULU）（9 年）

*修完基础学校的课程后可以任意选修为期一年的补习课程

中等教育的后期（高中教育）

◎ 16 岁～

● 高中（3 年）

● 职业学校（AMK）（3 年）

大学升学率 註6

● 大学类高等教育：73%（2003 年）

*非大学类高等教育由于没有相应的制度，所以没有相关数据。

近年来的教育动向 註7

90 年代发展教育事业的工作由中央集权型转为地方分权型，各个自治体和学校以 94 年国家教育委员会制定的课程大纲的框架为基础，纷纷制定了各自的教学计划。但是，由于预算不同，各自治体和学校间产生了不平衡。为此，国家教育委员会为了促进教育的连贯性和均一性，于 1999 年明确规定了义务教育阶段学生的评价标准。2004 年又修改了核心课程大纲，新的大纲（教学大纲）中明确记载了各学科的课时和对学生做出评价时的新标准，起到了促进教育和评价均一化的作用。

■英国**初等・中等学校教育制度 註1****初等教育（小学教育）**

◎ 5 ～ 11 岁

● 初等学校（即小学）（6 年）

*私立学校中最典型的是（5 岁或 5 岁以下到 8 岁）和（8 岁到 11 或 13 岁）

中等教育的前期（初中教育）

● 综合初中（5 年）

● Modern School（5 年）

●Grammar School (5 年)

*私立学校的典型是 Public School (11 或 13 岁到 18 岁)

中等教育的后期(高中教育)

●Six Form / Six Form College (2 年)

*通常设置在综合中学或 GrammarSchool 内

大学升学率^{注6}

●大学类高等教育：48%

●非大学类高等教育：30% (2003 年)

近年来的教育动向^{注7}

布莱尔政权时期实施了以提高基础学力为目的的教育改革，规定公立小学每天必须上语文课和算数课，并重新开始采用低年级每班 30 人的编制。教育改革并且提出了要求让学生在小学毕业时参加国家考试时达到一定水平的目标。国家考试中各学校的的成绩将排序并在各大报纸和网上公布。

去年，英国又通过了《2006 年教育及审计法》，进一步推进相关政策的实施，为学校放权，扩大选择学校的范围，使课程编制更趋多样化。同时还对教育水准局 (OFSTED) 负责实施的学校审计制度做了修改。

■美国

初等·中等学校教育制度^{注1}

初等教育 (小学教育)

◎6~18 岁

①6-3(2)-3(4)制：●小学 (6 年) - ●初中 (3 年或 2 年) - ●高中 (3 年或 4 年)

②8-4 制：●小学 (8 年) - ●4 年制中学 (4 年)

③6-6 制：●小学 (6 年) - ●初中与高中兼有的中学 (6 年)

*也有采用 5-3-4 或 4-4-4 等其他学制的。

大学升学率^{注6}

●大学类和非大学类

高等教育：63% (2003 年)

近年来的教育动向^{注7}

美国的教育制度由于完全实行地方分权，因此各州的入学年限和课程编制不尽相同。但是，近年来美国也出现了试图推进教育制度统一化的新动向。其中最重要的一项改革就是通过实施 2002 年制定的联邦法即“不使一个学生掉队的初、中等教育法 (No Child Left Behind Act)”，规定要统一教育标准、实施各州统一的学力考试以及公布业绩报告等。另外，随着移民的增加，很多州都在加大力度帮助那些英语不是母语的学生。

3.各城市数据的特征

■ 东京

东京小学生平时的学习时间仅次于首尔和北京，平均每天超过了 100 分钟，并且呈现出两极分化的趋势，每天学习 30 分钟、1 小时的孩子和每天学习 3 个半小时以上的孩子均很多。小学生中大约 50% 的人上课外补习班，比例之高和其它两个东亚城市非常相似。

在被问到学习的用处时，与其它 5 个城市相比绝大多数项目中回答“有用”的人数都最少。东京的小学生对于“学习有利于将来的生活和工作”的意识似乎不像其它城市的孩子那么强。同时，“如果能从好大学毕业，将来就会幸福”这样的意识也比较薄弱，希望拥有大学本科学历或硕士、博士学历的孩子只占 30% 左右。东京小学生不太刻意追求高学历这一点和同处东亚地区的首尔和北京的情况大相径庭。

■ 首尔

首尔的小学生在接受调查的 6 个城市的小学生中平时学习的时间最长，平均达到了 145.8 分钟。每 4 人中就有 1 人“每天学习 3 个半小时以上”，所占比例最高，其背景是 70% 的小学生都在上课外补习班。上补习班的学生中又有 70% 的人每周有 5 天以上要去补习班学习。在课外学习中半数以上的小学生都在学外语，可见校外学习机构之发达。

调查显示，首尔的小学生在学习方面烦恼很多，但是对学习的热情也很高，这也反映了他们很爱学习的一面。首尔小学生最大的烦恼就是“父母对自己期望过高”，可见孩子们由于父母过高的要求承受着极大的压力。另外，首尔小学生“希望成绩更好”和“不愿意在学习上输给朋友”的意识也很强烈。很多小学生“希望将来能够进入一流的企业、从事一流的工作”，这也反映了他们非常渴望获得成功。首尔小学生中希望拥有大学本科学历或硕士、博士学历的人超过了 60%。

■ 北京

北京小学生平时学习的时间仅次于首尔，为平均每天学习 131.6 分钟，其中 60 分钟是用来做作业的，可见学校作业的负担比较重。接受调查的学生中很多人表示“会围绕上课学过的内容查询更多的知识”或“当天学的内容当天复习”，反映了小学生们家庭学习的态度非常认真。另外，北京小学生中上课外补习班的人所占比例是 6 个城市中最高的，达到 76.6%，不少孩子在休息天也不得不把很多时间花在补习班的学习中。

在被问到喜欢的学科时，所有学科选择“喜欢”的人都很多。而在北京学生中，类似于“有的学科无论如何都无法喜欢”和“需要记忆的东西太多”这样的学习上的烦恼似乎也比其它城市的学生少。总之，北京的小学生总体上对学习持肯定态度。至于想取得的成绩，近 90% 的小学生选择了 7 个等级中最高的 1 (即名列前茅)，更有 65.2%

的学生希望拥有硕士或博士学位。这也反映了北京小学生积极进取的一面。

■ 赫尔辛基

赫尔辛基的小学生平时学习时间较短，平均为 68.2 分钟，其中 48.3 分钟用来做作业，也就是说学习以学校提出的课题为中心。小学生中参加与学习有关的课外活动的人所占比例也较小，课外活动以“体育运动”为主。这一倾向与伦敦、华盛顿 DC 颇为相似。

在学习意识方面，选择“不愿意在学习上输给朋友”的人占 15.4%，明显低于其它被调查城市。赫尔辛基的小学生似乎不认为必须在学习上与伙伴们竞争。对于想取得的成绩，选择 7 个等级中最高的 1（即名列前茅）的人所占比例最低也反映了上述倾向。很多孩子成就感很强，认为只要努力，就能取得好成绩，但他们好像并不认为学习只是为了取得好成绩。赫尔辛基的小学生还有一个特点，那就是他们都有自己专用的手机。

■ 伦敦

伦敦的小学生平时学习时间为平均 74.1 分钟，稍稍高于其它两个欧美城市。但绝大多数时间是用来做作业的，这一点则和另两个城市比较相似。认为“只要在学校学习就可以了（不需要课外学习）”的人占 64.6%，比例之高仅次于华盛顿 DC。相反，认为完成学校作业后还需在课外进一步学习的意识则不太强。尽管如此，还是有很多伦敦小学生感到学习对生活、工作等各方面都是有益的。在“为了进入一流的企业”、“为了成为有钱人”、“为了过上舒适幸福的生活”、“为了在生活中尽情享受兴趣爱好和运动”等选择项中，回答“学习有利于实现这些目标”的人所占比例甚至高过了其它城市。

在课外学习方面，伦敦的小学生中参加“体育运动”的人最多，但是也有 19.8% 的小学生什么也不干，这个比例在 6 个城市中是最高的。

另外，伦敦的小学生中，回答“在学校里上网查询有关知识”的人所占比例在 6 个城市中最高，反映了学校 ICT 化进展非常快。

■ 华盛顿 DC

华盛顿 DC 的小学生平时每天平均学习 62.6 分钟，是接受调查的 6 个城市中最少的。并且每 4 人中有 3 人每天学习时间不到 1 个小时。其中，44.9 分钟用来做作业，课外学习时间中 60% 到 70% 的时间用来做作业这一倾向可以说是 3 个欧美城市的共同点。而华盛顿 DC 的 70% 又是这 3 个城市中最高的。此外，小学生们在课外学习中大都参加“体育运动”，这一点也和赫尔辛基和伦敦比较相似。认为“只要在学校学习就可以了（不需要课外学习）”的人所占比例也是 6 个城市中最高的，达到 70.1%。

在学习意识方面，华盛顿 DC 的小学生的一大特点是普遍对自己评价较高。在让他们按 7 个等级来评价自己现在的成绩的项目中，54.9% 的学生选择了最高的 1

(名列前茅)和 2，这一数字也是 6 个城市中最高的。另外，和伦敦的小学生一样，华盛顿的小学生认为学习对将来的生活和工作有益的意识比较强。

注：

注 1

便览中只记载了各国主要的初等·中等教育制度与学校教育机构，省略了一些特殊例和机构。此外，编写过程中参考了文部科学省发表的『2006 年各国教育动向』、『2006 年各国的学校教育(欧美篇)』《各国的学校教育(亚洲·大洋洲·非洲篇)》以及明石书店 2005 年出版的《借鉴芬兰的教育和学力》(庄井良信、中岛博编著)。

注 2

中国由于各地区入学年龄的差异以及有跳级和留级制度，因此实足年龄和学龄未必一致。

注 3

英国部分主要记载了占总人口 90%的英格兰和威尔士的学校教育制度。

注 4

美国由于各州教育制度千差万别，因此只记载了具有代表性的制度。另外，由于有跳级制度和精英教育计划，故实足年龄和学龄未必一致。

注 5

各州规定的入学年龄和义务教育年数有所不同。实施 6 岁入学、9 年制或 10 年制义务教育的州较多。

注 6

大学升学率的数据参考了以下文献。

①日本·韩国·芬兰·英国·美国的相关数据参照了明石书店 2005 年出版的『从图表看教育—OECD 指南』。另外，看数据时请留意以下事项。第一次进大学的学生所占比例。所谓升学率不是指一定时间内学生的总人数，而是显示了升入大学的学生人数。/ 大学类及非大学类高等教育升学率由于学生可能重复入学，因此无法单纯计算出总和。大学类及非大学类的升学率是作为总升学率计算的。/ 大学类高等教育也包括非大学类高等教育。/ 非大学类高等教育的升学率是作为总升学率计算的。/ 计算升学率的对象是全天在大学学习的新生。

②中国的数据参照了文部科学省发表的《2006 各国教育动向》。

注 7

近年来的教育动向参考了以下文献。

①韩国·英国：学事出版 2006 年出版的由二宫皓编著的《世界的学校》。

②中国：文部科学省发表的《2005 各国教育动向》和《2006 各国教育动向》。

更多精彩调查，请参考儿童研究网 www.crn.net.cn 的“调查资料”专栏 ↓
<http://www.crn.net.cn/research/database/>