

学习能力下降正在成为一个严重的教育问题。随着各个学校开始实施双休日和安排了综合学习课，算术、语文等主课的课时有所减少。于是很多人认为传统意义上的学习能力自然会出现下滑趋势。同时，还有很多人反映对学习毫无兴趣的孩子比以前多了。那么，孩子们究竟是怎么看待学习的呢？

• 自我评价和客观性的误差

首先，请看一下表 1。这是国际比较调查的一部分，内容是让小学 5 年级学生对自己的成绩做一个自我评价，调查结果意味着什么可以说不言自明。

对学习充满自信的是密尔沃基和奥克兰的孩子们，回答说是“非常擅长学习”和“比较擅长学习”的孩子分别超过了 7 成和 5 成。与此相比，北京的孩子中对学习感到自信的大约有 4 成，而东京的孩子中对学习感到自信的只有 21.6%，所占比率在 6 个被调查地区中最低。

那么，孩子们的实际学习能力怎么样呢？在这次调查中，研究人员走访了所有的被调查地区并听了课，所以对各地区学生的学习能力有所了解。在研究人员的印象中，“学习成绩的自我评价”和“客观的学习能力”呈现出了反比关系。也就是说，在自我评价最低的东京的教室里，教师授课有条不紊，大多数孩子也好像完全能够理解老师所讲的内容。相反，在自我评价较高的美国的教室里，研究人员发现很多孩子并未理解课上所讲的内容。

在美国，如果问一个正在为做不出算术题而苦恼的孩子“你擅长做算术题吗？”时，他会回答说，“是的，我擅长。”在奥克兰，我们也发现，那些看上去没能理解上课内容的孩子好像对此并不在意。即使学习能力并不强，很多孩子还是认为自己很擅长学习。

如此看来，作为客观事实存在的“学不会”和主观上感觉到的“跟不上”之间是有一定距离的。而主观上认为自己对学习内容有理解往往是源于想要理解的愿望。并且，这种愿望越是强烈，越是神经质地认为自己不懂。

比如说，同样是在考试中拿了 75 分，对意在取得 100 分的孩子来说，他会认为自己失败了，认为自己没能达到目标。而对只要拿到 50 分就满足的孩子来说，他就会认为自己做得很好并且很有满足感。因此，即使对上课内容感到不理解的孩子有所增加，也不能粗暴地认为这就意味着客观上学习能力下降了。相反，这一现象也反应了因主观上想取得好成绩而对成绩非常在意的孩子增加了。

表1 成绩的自我评价

	(%)				
	非常擅长	比较擅长	一般	比较吃力	非常吃力
东京	6.9	14.7	53.5	17.2	7.7
汉城	6.6	18.3	59.0	12.2	3.9
北京	5.7	36.8	46.1	10.1	1.3
奥克兰	12.8	41.5	39.5	4.7	1.5
圣保罗	23.7	48.3	21.7	5.5	0.8
密尔沃基	30.2	41.9	24.2	2.2	1.5

资料来源：Benesse 教育研究所“增刊专题论文：小学生的现在”（1997 年）

• 优异的成绩意味着美好的未来

表 2 显示了分科目自我评价的状况，也从一个侧面证明了上一节中所论述的观点。图表显示，

孩子们对算术成绩最没有自信，接下来依次是语文、理科和社会科。而音乐、图画和体育等技能课则丝毫未让人感到在学习能力上有何逊色。所以说，即使孩子们反映学习跟不上，也有科目上的差异，孩子们好像对算术特别有畏难情绪。

表 2 还显示了在上该课时感到轻松的孩子所占的比率。可以看到，对学习的自信和轻松感之间有一种微妙的关系。对于体育、图画这样上课环境较为宽松的课，对学习充满自信的孩子所占比率就高。相反，在算术等缺乏轻松感的课程中，就很难培养孩子对学习该课程有信心。或者说，孩子容易产生畏难情绪。当然，算术和体育一个是传授知识的课，一个是传授技能的课，所谓学习能力也有所不同。因此，下面就以算术和社会课为例来做说明。

社会课相对来说是一门不必太在意学习能力、可以轻松听课的课程，也不太会诱发孩子们的畏难情绪。但是，算术课却非如此，因为想取得好成绩，难以以一种宽松的心情来听课。

那么，为什么孩子们那么在乎算术成绩呢？表 3 是让孩子们对擅长算术的孩子和不擅长算术的孩子的学习生活和未来进行预测的结果。

按照孩子们的预测，擅长算术的孩子能够进入理想的高中和大学，工作顺利，生活幸福；但是，如果算术不行，就进不了想进的学校，也做不了重要的工作。

就这样，孩子们从算术成绩的好坏直接联想到自己的前途。算术成绩好的孩子坚信自己拥有美好的未来并为此更加努力。而算术成绩不好的孩子认为成绩不提高就不会有良好的前途，因此倍感压力，成绩总是不能尽如人意，心情也愈发沉闷暗淡。

本来，在孩提时代，即使算术成绩跟不上也不必太在意，但是孩子们却因为算术成绩不好而对未来丧失信心，为自己的无能而饱尝挫折感。更为严重的是，像这样对自己缺乏信心的孩子正在增加。

表2 分科目自我评价·轻松感

	(%)			
	非常擅长	比较擅长	合计	有轻松感
算术	6.9	13.7	20.6	10.3
语文	8.1	13.2	21.3	12.1
理科	9.5	14.6	24.1	18.6
社会	10.2	15.6	25.8	20.6
音乐	14.6	28.7	43.3	31.6
图画	16.0	29.2	45.2	36.6
体育	18.1	30.1	48.2	40.5

* 有轻松感=感到非常轻松的学生所占的比率

资料来源：根据 Disney Home Entertainment 的《孩子们描绘的未来(2001年)》制作

表3 对前途的预测

	(%)	
	算术	
	擅长算术的孩子	不擅长算术的孩子
进入理想的高中	83.1	26.4
进入理想的大学	64.8	22.8
从事自己所期待的职业	48.9	24.1
在社会上取得成功	23.1	10.6
组建幸福的家庭	74.5	36.9

资料来源：同表 2

• 学习应该因人而异

再来看本文开头介绍的美国的例子。为什么学习成绩并不好的孩子却自认为擅长学习呢？对此，研究人员询问了美国的老师们。但美国的老师们却因为不理解提问的用意而感到困惑。于是

我们解释道，“日本的孩子通常看自己的成绩在班上的排名来客观分析自己的学习能力。”听到这样的解释，美国的老师提出了异议，他们认为不必通过跟其他孩子做比较来衡量自己的学习能力，每个孩子只需考虑自己的事就可以了。

看到笔者对此观点不以为然，该教师又补充道，“和两个月前相比，自己有了进步。美国的孩子不会拿自己和其他孩子做比较，他们会因为自己比以前有进步而感到自己会学习了。”我们接着又问美国老师，“那有些孩子一定也会客观地感到自己在学习方面不如其他孩子吧？”回答却是，“和其他孩子做比较毫无意义，对自己有信心才是最重要的。”

对于美国老师不与其他孩子做比较、要因人而异地看待每个孩子的观点我们也很认同。那些孩子也在对比前天、昨天的自己的过程中找到了对学习的自信了吧。

但是，在日本，每当我们评价一个孩子的学习能力时，总是习惯于将他和同年级的其他孩子做比较。所谓“中上水平”和“中下水平”这样的评语就是最好的例证。

试想，和同年级的其他孩子相比学习比较好，这样的对比确实没有太大的意义。如果采取和其他孩子对比来决定谁是尖子的方法的话，那么除了一小部分尖子生以外，大多数孩子都会掉队。从这一意义上来说，与其采取这种年级中相对评价的方法，还不如因人而异地让每个孩子根据自己的特点增强学习能力。班里的所有孩子都自认为弄明白了上课内容可能才是真正理想的状态。

在美国的学校，集体授课的时间较少，孩子们各自学习的时间则较长。因此，孩子们很少拿自己和同学做比较。而老师们也会尽量抽时间对每个孩子说上一些鼓励的话。

学习是一种个别行为，重要的是要根据孩子们不同的生存方式，因人而异地培养他们的能力。面对未来，也不必过分拘泥于考试成绩，而是要对每个孩子做纵向对比，看他是不是一天比一天更努力，并以努力程度为基准来考察学习成果。

当然，我们不能断言进入初中和高中以后这样的学力观仍然行得通。但是，至少是在小学阶段，孩子们应该可以拥有自己的节奏。如果我们能把是否接近自身目标当作衡量学习能力的尺度，那么认为自己跟不上的意识也会越来越淡薄。

专题调查报告·小学生的现在 Vol.24-1 《小学生如何看待学习》调查概要

- 调查主题：小学生学习的现状、学习态度
- 调查时期：2003年11月—12月
- 调查方法：通过学校发放问卷让学生填写
- 调查对象：首都地区（东京都、千叶县、神奈川县）的小学5、6年级学生共1241人（男生643人、女生598人）
- 调查内容：学习科目的喜好·擅长与否 / 现在的成绩·可能取得的成绩 / 对社会生活的自信程度 / 学校的愉快程度 / 学习欲望·态度 / 上课时所想内容 / 喜欢的学习方法 / 对综合学习课的看法 / 按程度分班学习的经验 / 认为将来必须具备哪些能力 / 家庭学习的量和方法 / 上课外补习班的情况 / 家长的参与 / 学习目的 / 学习的努力程度 / 在家时做些什么 / 升学志愿 / 其他